RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021



Faculdade de Guarulhos

Mantenedora:
Grupo UNIESP S.A

Reitoria / Coordenação de Cursos

Diretora Presidente	Claudia Aparecida Oliveira Pereira
Diretor da Faculdade de Guarulhos	Fabiano de Araújo Cravo Roxo
Coordenador de Graduação em Administração	Alexandre Fillietaz
Coordenador de Graduação em Ciências Contábeis	Alexandre Fillietaz
Coordenador de Graduação em Odontologia	Claudio Osiris de Oliveira
Coordenadora de Graduação em Farmácia	Niraldo Paulino
Coordenadora de Graduação em Enfermagem	Vanessa Franquini Nogueira

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Claudio Osiris de Oliveira
Representante docente	Profa. Alecxandra Mori Ito
Representante docente	Prof Diego Mauro dos Santos
Representante discente	Ac. Jéssica Moreira Maia (Enfermagem)
Representante discente	Ac. Monique Menoni
Representante do corpo técnico administrativo	Aline Freire
Representante do corpo técnico administrativo	Simone de Jesus
Representante da Sociedade Civil	Sandra Osti (Responsável pela Escola de Idosos)

Sumário

APRESENTAÇÃO 5

1 Identificação da IES 6

2 Último Ato Regulatório 6

3 Identificação dos representantes da IES 6

4 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 7

5 Missão, Visão e Valores institucionais 8

6 ***Introdução*** 8

7 Indicadores de Qualidade da Educação Superior 12

8 Cursos em atividade na graduação 12

9 ***Metodologia*** 13

9.1 Cronograma de atividades da CPA 15

10 ***Desenvolvimento*** 17

10.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 17

10.2 Autoavaliações Institucionais 18

10.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 20

10.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas 22

10.5 Eixo 4: Políticas de Gestão 24

10.6 Eixo 5: Infraestrutura Física 26

11 ***Análise dos dados e das informações*** 27

12 ***Ações com base na análise*** 29

13 Considerações Finais 39

REFERÊNCIAS 40

APRESENTAÇÃO

Em cumprimento a Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FACULDADE DE GUARULHOS apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional 2021, conforme determina a Nota Técnica/INEP nº 065/2014.

A Comissão Própria de Avaliação foi instituída nesta unidade em 2010, com os objetivos de sintetizar e aperfeiçoar, de forma contínua, o processo de auto avaliação, diagnosticando e produzindo conhecimento sobre fragilidades e potencialidades da Faculdade, além de nortear o planejamento da Instituição, refletindo e reformulando suas ações e atividades, tendo em vista o aprimoramento da qualidade e da oferta da educação superior. Obedeceu-se desde o início às orientações preconizadas pela Lei 10.861/04 e do CONAES e INEP.

Desde sua implantação, a CPA busca desenvolver um trabalho de percepção dos problemas e intervenção sobre eles, visando sempre à melhoria contínua dos processos desenvolvidos na instituição. Nessa oportunidade, descrevemos a atual forma de operacionalizar a autoavaliação institucional na instituição.

A autoavaliação na Faculdade de Guarulhos, FAG, tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento de toda comunidade acadêmica. Conta com a contribuição de atores externos do entorno da IES como forma de auxiliar a instituição na busca de um posicionamento que atenda efetivamente as necessidades da região em que se encontra inserida. A cultura de avaliação é incentivada constantemente com o intuito de possibilitar a conscientização de todos esses atores sobre a missão e a finalidade acadêmica e social da instituição.

1 Identificação da IES:

Mantenedora: **UNIESP S.A.**
CNPJ: **19.357.410.0001-31**
Natureza Jurídica: Sociedade Anônima Fechada
Representante Legal da IES: **Prof Ms FABIANO DE ARAÚJO CRAVO ROXO**
Dados da IES: **FACULDADE DE GUARULHOS**
Nome da IES – Sigla: **FAG**
Endereço Completo: **AVENIDA GUARULHOS, 1844.**
Bairro: **VILA AUGUSTA**
Município: **GUARULHOS**
Telefone: **2423-2570**
E-mail: fabiano.roxo@universidadebrasil.edu.br
Categoria Administrativa:

2 Último Ato Regulatório

ATO REGULATÓRIO			
Ato Regulatório:	*Transferência de Mantença*	***Prazo de validade:***	*Vinculado ao Ciclo Avaliativo*
Tipo de documento:	*Portaria*	***No. Documento:***	*SERES/MEC nº 140*
Data do Documento:	*23 de fevereiro de 2017*	***Data de Publicação :***	*DOU de 1º de março de 2017*
No. Parecer / Despacho:	*286/2018*	***Data do Despacho:***	*10/08/2018*

3 Identificação dos representantes da IES

NOME	***CARGO***	***E-MAIL***	***TELEFONE***
Fabiano de Araújo Cravo Roxo	*Diretor Acadêmico*	*fabiano.roxo@universidadebrasil.edu.br*	*971717517*
Aline Freire	*Secretária Acadêmica*	*aline.freire@universidadebrasil.edu.br*	*24232570*

Site da IES*: http://uniesp.edu.br/sites/guarulhos/*

4 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FACULDADE DE GUARULHOS foi nomeada pela direção da unidade em substituição aos membros que se afastaram da unidade. Todos estando em condições de exercerem as atividades pelo período definido no artigo 9º do Capítulo III, constante do Regimento Interno da CPA. As especificidades do mandato e da composição da CPA também estão descritas no Regimento Interno da CPA.

NOME	*SEGMENTO REPRESENTATIVO*
Monique Menoni	*Discente*
Jéssica Moreira Maia	*Discente*
Aline Freire	*Técnico-Administrativo*
Simone de Jesus	*Técnico-Administrativo*
Profa. Alecxandra Mari Ito	*Docente*
Prof. Claudio Osiris de Oliveira	*Coordenação de Curso*
Sandra Osti (Responsável pela escola de Idosos)	*Sociedade Civil Organizada*

5 Missão, Visão e Valores institucionais

Missão

"Praticar a Educação Solidária, possibilitando o acesso de todos ao Ensino Superior de qualidade e participando, ativamente, de projetos sociais educacionais e culturais dos setores público e privado, com uma atuação voltada ao desenvolvimento sustentável e ao atendimento à comunidade".

6 Introdução

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa.

Ao longo do desenvolvimento do relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da ***FACULDADE DE GUARULHOS.***

Anteriormente a unidade era identificada como FACULDADE DE CIÊNCIAS DE GUARULHOS – FACIG, a qual fora Credenciada pela Portaria nº 2.190, de 30/07/2002, publicada em DOU 31/07/2002, seção I, pág. 10 e Recredenciada pela Portaria Nº 47 de 18/01/2017.
O Conselho Superior da FACULDADE DE CIÊNCIAS DE GUARULHOS – FACIG, por meio de Reunião extraordinária e presença absoluta de seus membros, aprovou a mudança de nome para ***FACULDADE DE GUARULHOS - FAG****. Essa denominação fora também aprovada pelo Ministério da Educação através da* ***Portaria SERES/MEC Nº 140 de 23 de fevereiro de 2017. Publicada em DOU de 01/03/2017***

*A **FACULDADE DE GUARULHOS,** nessa mesma ocasião, vem a sofrer alteração de mantenedora, tendo, a Escola Superior de Ciências, Saúde e Tecnologia Ltda. transferido a sua mantença para a UNIESP S.A, CNPJ 19.357.410.0001-31.*

Desta forma, estamos no processo de construção do modelo e procedimentos das ações da CPA perante as mudanças.

*A **FACULDADE DE GUARULHOS** está localizada no município de Guarulhos, que é a segunda cidade mais populosa do Estado de São Paulo, décima terceira mais populosa do Brasil e quinquagésima terceira do continente americano. É integrante da Região Metropolitana de São Paulo com uma densidade demográfica de 3834, 51 hab/km² e 97% da população de 6 a 14 anos está alfabetizada e passou por processo de escolarização formal.*

Guarulhos é o décimo segundo maior PIB (Produto Interno Bruto) do Brasil e a quarta maior economia do Estado de São Paulo.

De acordo com dados do Pnud (Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento), o Índice de Desenvolvimento Humano (IDHM) de Guarulhos era de 0,763 em 2010, o que situava esse município na faixa de Desenvolvimento Humano Alto, sendo altos os fatores longevidade com índice de 0,831, renda com índice de 0,746, e de educação com índice de 0,717.

Cursos de Graduação						
Curso	***Autorização***	***Reconhecimento/ RENOVAÇÃO***	***DATA de início***	***CONCEITO referente à última visita***	***ENADE***	***CPC***
Administração	**Portaria MEC nº 2.191, de 30/07/2002, publicada no DOU 31/07/2002**	**Reconhecido pela Portaria MEC nº 359, de 16 /05/ 2008, publicada no DOU 19/05/2008.** **Renovação de Reconhecimento pela Portaria Nº 368, de 30 de julho de 2013, processo** 201208676	**28/02/2003**	**-**	**2**	**3**

CIÊNCIAS CONTÁBEIS	**Autorizado pela Portaria MEC nº 419, de 05/062008, publicada no DOU em 06/06/2008**	**Reconhecido pela Portaria MEC Nº 728 de 19/12/2013. Publicada em DOU em 20/12/2013** **Renovação de Reconhecimento pela Portaria Nº 267 de 03/04/2017. Publicada em DOU de 04/04/2017**	**07/11/2008**	**-**	**2**	**3**
ENFERMAGEM	**Autorizado pela Portaria MEC nº 173, de 06/02/2009**	**Reconhecimento pela Portaria Nº 1033 de 23/12/2015. Publicada em DOU de 23/12/2015.**	**10/02/2009**	**-**	**2**	**3**
FARMÁCIA	**Autorizado pela Portaria MEC nº 1.900, de 18/11/2010 publicada no DOU em 19/11/2010**	**Reconhecimento realizado este ano**	**02/02/2011**	**-**	SC	3
ODONTOLOGIA	**Portaria MEC nº 173, de 06/02/2009, publicada no DOU em 09/02/2009**	**Reconhecimento em andamento pelo Nº do processo de Reconhecimento do Curso 201608728**	**28/01/2011**	**-**	3	3

COORDENAÇÃO 2020		
CURSO	**NOME**	**TITULAÇÃO**
Administração	ALEXANDRE FILLIETAZ	*Mestre*
Ciências Contábeis	ALEXANDRE FILLIETAZ	*Mestre*
Enfermagem	NIRALDO PAULINO	*Mestre*
Farmácia	VANESSA FRANQUINI NOGUEIRA	*Mestre*
Odontologia	CLAUDIO OSIRIS DE OLIVEIRA	*Mestre*

TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS NA UNIDADE 2020	
Graduação	*388*
Pós-graduação	*0*

Em 2021, em virtude da Pandemia COVID-19 houve a necessidade de adaptação para a elaboração da autoavaliação, considerando as aulas por mediação tecnológica e a suspensão das atividades da IES.

7 Indicadores de Qualidade da Educação Superior

Indices Institucionais - IES	Faixa contínua	2020 Valor
Índice Geral de Cursos (IGC)		*3*
Conceito Institucional (CI)		*3*

CURSOS	ÍNDICES DE CURSOS 2020		
	ENADE	CPC	CC
Administração	*2*	*3*	*-*
Ciências Contábeis	*2*	*3*	*4*
Enfermagem	*2*	*3*	*3*
Farmácia	*SC*	*-*	*3*
Odontologia	*2*	*3*	*3*

8 Metodologia

No desenvolvimento das ações da CPA, destacamos o trabalhado realizado anualmente que contempla o desenvolvimento da autoavaliação na instituição em um processo cíclico, renovador, de análise, de interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição.

1. Requisitos da autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação - CPA desenvolveu seu planejamento de autoavaliação envolvendo todos os atores acadêmicos como forma de abarcar a totalidade da instituição, a saber: representantes discentes, docentes, técnicos administrativos e representantes da sociedade civil, que busca informações válidas e confiáveis para a fidedigna consolidação dos resultados.

2. Dinâmica de funcionamento

Para implementar a autoavaliação, realizou-se um planejamento com distribuição de tarefas, recursos humanos, recursos materiais e operacionais e cronograma de desenvolvimento das atividades.

3. Etapas da autoavaliação interna

Nessa etapa buscou-se seguir as orientações constantes dos instrumentos de avaliação do CONAES como forma de atender pontualmente todos os requisitos necessários à autoavaliação, bem como, dotarmos o relatório anual com informações consistentes e relevantes que deem base e visão do cenário global da instituição à comissão de avaliação externa.

A Autoavaliação institucional da FACULDADE DE GUAURLHOS deverá ser coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme orientações definidas pela CONAES e INEP, e os indicadores de qualidade calculados com base nos dados coletados e, também, as recomendações advindas das avaliações externas, consonantes com as dimensões da SINAES, que são:

1. a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;

2. a política para o ensino, a extensão, a pós-graduação e as respectivas formas de operacionalização;

3. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

4. a comunicação com a sociedade;

5. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

6. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

7. infraestrutura física, especialmente a de ensino, de biblioteca, recursos de informação e comunicação;

8. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

9. políticas de atendimento aos estudantes;

10. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

O questionário contempla as dimensões indicadas pela Nota Técnica INEP/DAES / CONAES nº 065, sendo que cada item pôde ser avaliado em quatro níveis de hierarquia.

Cada questão visa ilustrar a visão dos membros da organização para diversas dimensões da instituição, apontando para o planejamento e ações realizadas.

O questionário é preparado pela CPA da Central e disponibilizado por meio eletrônico em período unificado para todos os campi. Cabe à CPA local colher informações que substanciem os resultados do questionário, além de sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de participação neste processo.

8.1 Cronograma de atividades da CPA

CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA 2020

AÇÕES	MESES											
	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Portaria de Nomeação da CPA.								X				
Formação da equipe de trabalho.								X				
Reuniões com a Direção, coordenações de Cursos para sistematização as ações e composições de grupos de trabalho.								X				
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.									X			
Sensibilização: Encontros com representantes de turmas, visitas em salas de aulas, seminários, exposição de cartazes, informativos, site, entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da IES.				X					X			
Análise dos resultados.												
Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.				X								
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.				X								
Período da Autoavaliação												
Sensibilização										X	X	X
Análise dos resultados.			X									
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.				X								
Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.			X	X								
ENADE												
Sensibilização			X					X				
Análise dos resultados.					X							

Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.					X							
Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.											X	
Avaliações externas de curso/IES.												
Análise dos relatórios junto aos coordenadores de cursos.										X		
Elaboração do Plano de Melhorias, por curso.												
Relação dos documentos a serem organizados mobilizando a comunidade acadêmica para elaboração do relatório de autoavaliação institucional (Check list).			X									
Reuniões com a Direção, Coordenações de Cursos para análise do PDI.			X									
Análise dos principais documentos dos processos avaliativos.			X									
Elaboração do relatório de autoavaliação			X									
Envio do Relatório para a apreciação dos dirigentes da IES e da Diretoria Acadêmica				X								
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.				X								
Parecer da Diretoria Acadêmica				X								
Conclusão do Relatório.				X								

9 Desenvolvimento

No ano 2021, em função do que fora relatado anteriormente, não houve a realização da autoavaliação com a participação dos segmentos previstos no formato que anteriormente era realizado, sendo assim segue os dados apresentados na última avaliação.

9.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	*DIMENSÃO*	*INDICADOR*		*CONTEMPLADO NO PDI?*		*CONSIDERAÇÕES REFERENTES A ANÁLISE DO PDI E SE HOUVE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA 2017/RECREDENCIAMENTO.*
				SIM	NÃO	
EIXO 1 Planejamento e Avaliação Institucional	***Dimensão 8***	***1.1***	*Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.*	*X*		*Avaliação de bom a regular para os alunos e ótimo e bom para docentes, notando-se algumas melhorias provenientes das observações e apontamentos da última avaliação e dos dados das escutas aos alunos e comunidade acadêmica.*
		1.2	*Projeto/processo de autoavaliação institucional.*	*X*		*Avaliação de bom a regular para os alunos e ótimo e bom para docentes, uma vez que o período de liberação do questionário de avaliação sofreu grande atraso, chegando no período pós provas de final de semestre.*
		1.3	*Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica.*	*X*		*Avaliação de bom a regular para os alunos e ótimo e bom para docentes, uma vez que o período de liberação do questionário de avaliação sofreu grande atraso, chegando no período pós provas de final de semestre.*
		1.4	*Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.*		*X*	*Não foram realizadas avaliações externas formais.*
		1.5	*Elaboração do relatório de autoavaliação.*	*X*		*Avaliação de bom a regular para os alunos e ótimo e bom para docentes. Ainda em processo de sensibilização dos alunos a conhecerem a avaliação..*

Os alunos e os demais participantes do processo vêm sendo convidados e sensibilizados a participar e contribuir com sua avaliação. Não há caráter de obrigatoriedade e buscamos deixar clara esta condição e a de confidencialidade das respostas.

Também temos ressaltado a importância deste instrumento para na indicação de setores em que se deve trabalhar melhorias para a instituição.

Para sensibilização utilizamos as mensagens de Whatsapp, através dos representantes discentes, chamadas em sala falando da importância e do período de resposta aos questionários e cartazes na instituição. Também o incentivo à participação com convite às turmas disponibilizando o laboratório de informática paratal.
A divulgação dos resultados é feita em reuniões com os seguimentos da instituição. Para os docentes é trabalhada a avaliação através da coordenação de curso e na reunião pedagógica. Além disto os resultados ficam disponíveis para acesso a todos.

9.2 Autoavaliações Institucionais

Os processos de avaliação que acontecem na FACULDADE DE GUARULHOS, são: Avaliações de IES (credenciamento/ recredenciamento); Avaliações de Cursos (autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento); o Enade, que com seus resultados, juntamente com a análise do Censo da Educação Superior, geram indicadores de qualidade (ICG e CPC) e a Autoavaliação Institucional.
Todos os resultados são analisados, como explicado nos itens acima, para promover uma autoavaliação, autoanálise e autoconhecimento em toda a IES, a fim de potencializar os pontos positivos e superar os negativos. Essa autoavaliação se reflete em planos de ações prevendo melhorias contínuas.
A FACULDADE DE GUARULHOS desenvolve a avaliação institucional alinhada aos princípios fundamentais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme disposto nos documentos publicados pela CONAES, sem deixar de contemplar as suas particularidades.
O processo de Avaliação Institucional, trata-se de um questionário eletrônico no qual explicita de forma simples e forte o seu objetivo e estimula a ação dos participantes.
Os componentes da CPA, junto aos Coordenadores de Cursos, Docentes, Alunos Representantes de Turmas, preveem a realização de ações articuladas para a conscientização e a sensibilização da autoavaliação institucional, bem como a elaboração e organização de ações estratégicas para o envolvimento e participação dos discentes no programa.
Nesse sentido, o papel da CPA se traduz na conversão de dados e informações em conhecimento estratégico, de forma integradora, participativa e reguladora, na produção de subsídios que contribuem com o planejamento estratégico da instituição.

E, ainda, possibilita a necessária transparência e participação de toda a comunidade acadêmica nos processos avaliativos institucionais.
A CPA é um órgão autônomo em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados da IES e sua composição dá-se conforme preconiza o art. 11 da Lei nº 10.861/2014 e do § 2º, incisos I e II do Art. 7º da Portaria MEC nº 2.051/2004, que a regulamentou, com a finalidade de conduzir os processos de autoavaliação da instituição, composta por:

I – Representante do Corpo Discente.
II – Representante do Corpo Técnico-Administrativo.
III – Representante do Corpo Docente.
IV – Representante da Sociedade Civil Organizada.
V – Representante da Coordenação de Curso.

Como atribuição da Comissão, temos a coordenação do processo interno de avaliação institucional, geralmente representada pelo docente, que estimula, orienta, sensibiliza, acompanha e articula com a comunidade acadêmica para participar e quebrar paradigma de que a avaliação é punitiva. Nosso maior objetivo é promover a cultura do processo avaliativo de forma positiva e formativa, com vistas às melhorias contínuas a partir da análise dos resultados alcançados, para posterior tomada de decisões e divulgação a todos os atores envolvidos.

A CPA é responsável pela compilação dos resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas em consonância com o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. Consideram-se, também, os resultados obtidos no ENADE, nos Indicadores de Qualidade (IGC, CPC).

9.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES REFERENTES A ANÁLISE DO PDI E SE HOUVE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA / RECREDENCIAMENTO.
				SIM	NÃO	
EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	***Dimensões 1 e 3***	***2.1***	*Missão institucional, metas e objetivos do PDI.*	*x*		*A missão institucional de levar educação de qualidade a baixo custo tem sido percebida pela maioria dos respondentes em sua maioria de bom a regular pelos alunos e ótimo e bom entre os docentes.*
		2.2	*Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós graduação.*	*x*		*Considerando a graduação, verificado entre ótimo e regular para docentes e alunos, apontando para poucas ações em pesquisa como sendo um dos fatores.*
		2.3	*Coerência entre o PDI e as práticas de extensão.*	*x*		*Manutenção de atividades desenvolvidas à comunidade acadêmica e do entorno, com possibilidades de acesso a palestras com profissionais de expressão em seu campo de conhecimento e outras atividades com baixo custo ou custo zero.*
		2.4	*Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.*	*x*		*A percepção é de atendimento bom a regular para este aspecto, pois há algumas inciativas para iniciação científica e atividades culturais.*
		2.5	*Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural.*	*x*		*Possui relação de ótima a boa com a comunidade local.*
		2.6	*Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.*	*x*		*Percepção positiva para este aspecto com maioria entre ótimo e bom.*
		2.7	*Coerência entre o PDI e ações de responsabilidade social: inclusão social.*	*x*		*Visto como positivo, exceto na inserção de pessoa com deficiência, onde obtivemos uma distribuição entre regular ruim, certamente pelo desenho arquitetônico que não é favorável a pessoas com deficiência física.*
		2.8	*Coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnicoracial.*	*x*		*Ações de inclusão de pessoas em situação econômica vulnerável são vistas como muito positivas por toda a comunidade acadêmica.*

		2.9	*Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais.*	*x*		*Retorno de respostas entre bom e regular.*

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2019 - Ano 2023) é um dos principais documentos que nortearam as ações da Faculdade: trata-se de um documento que se caracteriza como uma identidade da IES, definindo, dentro outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas.

Pelo perfil do público respondente, podemos dizer que tem alcançado a missão firmada de "Praticar a Educação Solidária, possibilitando o acesso de todos ao Ensino Superior de qualidade e participando, ativamente, de projetos sociais educacionais e culturais dos setores público e privado, com uma atuação voltada ao desenvolvimento sustentável e ao atendimento à comunidade".

Do perfil de nossos alunos temos que são predominantemente de pessoas solteiras, do sexo feminino, empregadas nos setores formais e informais, com renda de até 5 salários mínimos, originários de escolas públicas regulares, mas afastados dos estudos há mais de 5 anos, na faixa etária entre 20 e 25 anos, sendo que sua motivação com o ensino superior vem pela busca de iniciar uma carreira profissional.

Como forma de divulgação do trabalho da instituição identificamos o atendimento odontológico a baixo custo aberto à população, com ocorrência de diversos mutirões e ações em saúde bucal ao longo dos últimos anos, as quais forma intensificadas ao de final de 2019 e ao longo de 2020. Também foram realizadas palestras em instituições de ensino público da cidade, com foco na orientação para a profissão e no preparo para o Enen. Também ocorreram diversas ações junto a instituições públicas e organizações sociais de orientação par a promoção de saúde. Nos últimos anos foram organizadas nas dependências da faculdade, assessorias e atendimento para confecção de imposto de renda, orientações para pequenos empreendedores locais sobre legislação e estratégia de gestão de negócios, além de palestras gratuitas diversas sobre temas da saúde, qualidade de vida, gestão financeira, dentre outros.

Além disto, ocorreram palestras junto ao Sincomercio e Ciesp, reuniões com os Conselhos de Classe da Administração, Ciências Contábeis e Odontologia com o intuito de estabelecer trocas entre os profissionais.

9.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES REFERENTES A ANÁLISE DO PDI E SE HOUVE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA/ RECREDENCIAMENTO.
				SIM	NÃO	
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	**Dimensões 2, 4 e 9**	**3.1**	Políticas de ensino e ações acadêmicoadministrativas para os cursos de graduação.	X		No geral a forma de trabalho docente foi avaliada entre ótimo e bom pelos alunos. E a qualidade do curso como ótimos e bom por alunos e docentes
		3.2	Políticas de ensino e ações acadêmicoadministrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu.			Não se aplica
		3.3	Políticas de ensino e ações acadêmicoadministrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.			Não se aplica
		3.4	Políticas institucionais e ações acadêmicoadministrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	X		Avaliado entre bom e regular pelos alunos e como bom pelos docentes, pois há possibilidades de pesquisa e atividades artísticas e culturais.
		3.5	Políticas institucionais e ações acadêmicoadministrativas para a extensão.	X		Avaliado como bom e regular pelos alunos e como ótimo e bom por docentes. As equipes buscam levar para os alunos palestras e outras atividades formativas sem custo adicional.
		3.6	Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural.	X		Avaliado como bom e regular por alunos e como ótimo e bom pelos docentes. Foram realizadas semanas científicas de todos os cursos de graduação, abertas ao público externo, com divulgação pelas redes sociais.
		3.7	Comunicação da IES com a comunidade externa.	X		Avaliado como bom e regular por alunos e como ótimo e bom pelos docentes e funcionários. Acredita-se que se deve ocupar espaços nos jornais locais com informações sobre as produções e eventos da instituição, bem como fortalecer redes sociais institucionais.
		3.8	Comunicação da IES com a comunidade interna.	x		Avaliado como bom e regular para todos os seguimentos. Os principais meios de comunicação são os murais e Whatsapp. O apoio dos representantes costuma ser uma forma bastante utilizada, mas nem sempre conseguimos atingir a todos. Uma das questões

						quanto à comunicação interna não se deveu à falta de comunicação, mas à comunicação tardia ou muito próxima do evento comunicado, o que impossibilitava o planejamento do aluno a participarem das atividades, como ações sociais e palestras.
		3.9	*Programas de atendimento aos estudantes.*	*X*		*Avaliado como bom e regular, entretanto há uma alta de respostas para a categoria "não se aplica" em relação à divulgação de estágios, apoio psicopedagógico e nivelamento. A redução de funcionários e consequentemente de horários de atendimento têm impacto neste quesito.*
		3.10	*Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente.*		*x*	*Apesar de não haver um programa de apoio, existe incentivo e participação intensiva dos docentes, Coordenação e Direção na realização de Semanas Científicas anuais, além de outras atividades frequentes na unidade, o que traz a boa avaliação por docentes e alunos.*
		3.11	*Política e ações de acompanhamento dos egressos.*		*x*	*Não há ações sustentadas de acompanhamento.*
		3.12	*Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.*		*x*	*Não há ações sustentadas de acompanhamento.*
		3.13	*Inovação tecnológica e propriedade intelectual: coerência entre o PDI e as ações institucionais.*		*x*	*Não se aplica*

Os programas de nivelamento pelo ambiente virtual costumam ser acessados pelos alunos quando esta dificuldade se mostra presente ou para cumprimento de atividades complementares. Notamos que muitos dos alunos não tomam conhecimento destes espaços, uma vez que o grupo de alunos tem baixo comportamento de acessar o site institucional. O mesmo ocorre em relação á biblioteca virtual.

A respeito do apoio psicopedagógico, os alunos só se recordam deste espaço e o buscam quando da necessidade de acompanhamento ou por indicação de docentes ou direção. Esta segunda situação ocorre com maior frequência em relação ao primeiro caso.

Após dificuldades de implementação do programa iniciação científica em 2018, este passou por revisão para continuidade dos trabalhos.

Das práticas de responsabilidade social, podemos citar novamente o atendimento

odontológico a baixo custo aberto à população, as campanhas gratuitas de cuidado com a saúde em diversos espaços públicos e privados da cidade de Guarulhos, assessoria e realização de imposto de renda sem custo, palestras gratuitas diversas sobre temas da saúde, qualidade de vida, gestão financeira, dentre outros realizadas nas dependências da faculdade.

Além disto, realizou-se palestras em escolas públicas e privadas de Ensino Médio com temas de interesse dos jovens e professores dessas unidades.

Além disto, mantiveram-se as parcerias com Sincomércio, Ciesp, Conselhos deClasse da Administração, Ciências Contábeis e Odontologia com o intuito de estabelecer trocas entre os profissionais visando conectar o aluno com as realidades locais. Também ocorreram reuniões com a Escola SUS e Prefeitura de Guarulhos nabusca de campos de estágio para os alunos da área de saúde.

9.5 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES REFERENTES A ANÁLISE DO PDI E SE HOUVE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA/ RECREDENCIAMENTO.
				SIM	NÃO	
Eixo 4 Políticas de Gestão	**Dimensões 5, 6 e 10**	**4.1**	*Política de formação e capacitação docente.*		x	A instituição não tem fundo para participação em congressos externos, mas incentiva as semanas científicas na instituição. O programa de formação é limitado a poucos campos de atuação e apenas para docentes com muitas horas na casa.
		4.2	*Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo.*		x	É permitida uma bolsa a funcionários, mas pela restrição de turmas de graduação e do corpo administrativo, eles têm dificuldades em cumprir a jornada do curso e a progressão.
		4.3	*Gestão institucional.*	x		Para todo o corpo acadêmico, as ações de direção e coordenações são bem vistas, estando entre ótimas e regulares. No geral, funcionários vêm uma boa divisão de trabalho, com bom desempenho de chefias imediatas e solução de conflitos. Para os docentes, há satisfação com o trabalho desempenhado e entendem que a estrutura curricular é

						ótima. Para os alunos, a presença dos coordenadores é muito bem vista, assim como o grau de resolução de demandas dos docentes pela coordenação.
		4.4	*Sistema de registro acadêmico.*	*x*		Este recurso é bem avaliado por docentes, apesar das dificuldades pontuais de alguns alunos no acesso.
		4.5	*Sustentabilidade financeira.*	*x*		Para funcionários a percepção de sustentabilidade é de boa a regular, enquanto para os docentes é vista como ótima e boa. Houve investimento em laboratórios técnicos dos cursos de saúde no último período, o que pode ter feito com que esta percepção se mostrasse mais positiva para este seguimento.
		4.6	*Relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional.*			Há uma percepção de bom a regular controle entre planejamento de uso dos recursos e necessidades da unidade.
		4.7	*Coerência entre plano de carreira e a gestão do corpo docente.*	*x*		Para docentes o plano de carreira é visto como ótimo e bom, apresentando bons critérios e possibilidades de progressão.
		4.8	*Coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo.*	x		Funcionários o vêem como bom e regular. Houve maior rotatividade do quadro de funcionários no último período..

Dentre as políticas de progressão docente houve o incentivo com bolsas para pós-graduação, entretanto, para a pequena gama de campos de estudo disponíveis no programa e pelos critérios adotados, poucos poderiam se candidatar aos cursos ofertados.

Dessa discussão emergem as ações prioritárias para a execução das melhorias.

O conjunto de ações realizadas pela CPA – e também por todos os envolvidos com a comunidade acadêmica – apontados em relatórios passados culminaram em melhorias percebidas pelo alunado ao longo dos anos, o que permitiu a expansão e o melhor acolhimento da IES pela comunidade local.

A divulgação e análise dos resultados se dá através da CPA, Comissão Permanente de Avaliação, em reuniões periódicas com direção, coordenação de cursos, docentes e discentes da instituição e representante da sociedade civil organizada. A partir da

análise dos resultados, são criados Planos de Ações que serão postos em prática pela CPA e apoiados pelos Colegiados de Curso.

9.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES REFERENTES A ANÁLISE DO PDI E SE HOUVE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA/ RECREDENCIAMENTO.
				SIM	NÃO	
Eixo 5 Infraestrutura Física	**Dimensão 7**	**5.1**	*Instalações administrativas.*	x		*Avaliada como rregular na maioria dos quesitos relacionados a este aspecto por docentes e funcionários e alunos. Os problemas apontados falam da conservação das instalações e manutenção. Outro aspecto muito significativo, sendo uma das grandes preocupações de todos está na falta de um controle de acesso eletrônico com catracas e crachás para alunos, funcionários e docentes. Este quisito faria a avaliação cair de regular para ruim.*
		5.2	*Salas de aula.*	X		*Avaliada como regular a ruim por alunos e como boa a regular por docentes e funcionários. Todas as salas são equipadas com equipamento multimídia, mas por vezes o som, a conexão e o acesso à internet não está disponível. Foi feita uma troca de mobiliário em algumas salas e feita a manutenção em outras, mas ainda há alguns problemas com esse mobiliário. A maior reclamação está na falta de ventilação adequada e acústica ruim.*
		5.3	*Auditório(s).*	X		*Avaliada como regular a ruim por alunos e como boa a regular por docentes e funcionários. O auditório está equipado com mesa de som, microfone e multimídia, mas tem o mesmo problema de ventilação e acústica das demais salas.*
		5.4	*Sala(s) de professores.*	X		*Avaliada como boa a regular por docentes, com disponibilidade de mesa de trabalho, computadores e sofá para descanso.*
		5.5	*Espaços para atendimento aos alunos.*		x	*Avaliada como boa a regular por docentes e funcionários.*

		5.6	*Infraestrutura para CPA.*		*x*	*Regular, por ser compartilhada com a administrativa.*
		5.7	*Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral -TI.*		*x*	*Avaliada como boa a regular por docentes, com disponibilidade de mesa de trabalho, computadores e sofá para descanso.*
		5.8	*Instalações sanitárias.*	*X*		*Avaliada como boa a regular. O que é apontado é que por vezes falta reposição de papel e sabonete.*
		5.9	*Biblioteca: infraestrutura física.*	*X*		*Avaliada como ótima e boa. Há disponibilidade de mesas de estudo e três computadores, com boa iluminação.*
		5.10	*Biblioteca: serviços e informatização.*	*X*		*Avaliada como ótima e boa. Há a possibilidade de consulta a livros, solicitação de reserva de livros pelo sistema, bem como prorrogação de empréstimo.*
		5.11	*Biblioteca: plano de atualização do acervo.*		*x*	*Não avaliado.*
		5.12	*Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente.*	*X*		*Avaliada como ótima e boa. Há disponibilidade de um laboratório de informática disponível a todos os alunos.*
		5.13	*Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação.*	*x*		*Avaliada como ótima e boa. Há disponibilidade de equipamentos multimídia em todas as salas, um sistema de informações sobre dados acadêmicos dos alunos que podem ser acessados de qualquer lugar, tanto por computador como por celular.*
		5.14	*Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.*		*x*	*Avaliada como boa a regular. Os laboratórios receberam reformas e melhorias recentes e devem continuar neste processo.*
		5.15	*Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços.*		*x*	*Avaliada como boa a regular. Pretende-se agregar serviços.*
		5.16	*Espaços de convivência e de alimentação.*	*x*		Avaliada como ruim pela localização e condições de atendimento. Recentemente ela fora reformulada.

A manutenção das instalações tem sido tema de debate e se constitui como dificuldade e ponto fraco significativo, não por vontade da direção e membros da instituição, mas por falta de recursos. O mesmo vem se dando em relação à manutenção dos laboratórios e compra de novos livros físicos. A biblioteca virtual vem sendo atualizada e recentemente foram feitas reformas e melhorias nos laboratórios. Há uma solicitação de melhorias das condições de ventilação de todas as salas.

Acredita-se que os recursos para os laboratórios vieram pelo registro das solicitações e a à direção central por recursos financeiros para estas ações.

Ainda encontramos dificuldades com relação a dimensão das equipes docentes e técnico-administrativos que se encontram enxutas, em sobrecarga e com poucas condições de assumirem novas tarefas.

10 Análise dos dados e das informações

A importância da CPA é evidenciada principalmente nos momentos em que os resultados passam a ser discutidos internamente, envolvendo todos os segmentos, entre eles NDE, docentes, discentes, funcionários técnico-administrativos e os representantes da sociedade civil organizada, que juntos realizam aquilo que denominamos como Requalificação dos Dados, ou seja, a discussão interna dos resultados e quais as ações que deverão ser implementadas para que os índices abaixo da média possam ser melhorados nas próximas avaliações.

Perfil	Nº Total	Total Respondido	Percentual Respondido
Aluno	397	126	31,74%
Professor	30	27	90,00%
Coordenador	0	0	0,00%
Funcionário	12	10	83,33%

UNIESP - CPA - Comissão Própria de Avaliação

Resultado Geral do Questionário Professores-2020 - SP/GUARULHOS- FACIG

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Como você avalia a divulgação da Avaliação Institucional?	3,70% Ruim	3,70% Regular	59,26% Bom	33,33% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a atuação do Coordenador no Processo de Avaliação Institucional?	0,00% Ruim	3,70% Regular	18,52% Bom	77,78% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a atuação da CPA no Processo de Avaliação Institucional?	0,00% Ruim	11,11% Regular	66,67% Bom	22,22% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais.	3,70% Ruim	25,93% Regular	48,15% Bom	22,22% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Como você classifica o Plano de desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição?	3,70% Ruim	3,70% Regular	74,07% Bom	18,52% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você classifica a formulação dos objetivos e finalidades do PDI da Instituição?	3,70% Ruim	3,70% Regular	81,48% Bom	11,11% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você classifica as ações praticadas pela Instituição no PDI em consonância com o proposto em sua missão institucional?	0,00% Ruim	11,11% Regular	66,67% Bom	22,22% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você classifica as ações praticadas pela instituição na relação entre ensino, pesquisa e extensão?	14,81% Ruim	33,33% Regular	29,63% Bom	22,22% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a coerência do seu plano de ensino com o PDI, (Plano Pedagógico Institucional) PPI e PPC?	3,70% Ruim	7,41% Regular	55,56% Bom	33,33% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Como você avalia a desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação vulnerável(PROUNI, FIES, bolsas e escola da família, entre outros)?	3,70% Ruim	14,81% Regular	37,04% Bom	40,74% Ótimo	3,70% Não Se Aplica
Como você avalia as ações de responsabilidade social interna (para os colaboradores) e externas (para a comunidade) mesmo considerando o isolamento social.	0,00% Ruim	18,52% Regular	44,44% Bom	37,04% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a participação da Instituição educacional nas ações e eventos de responsabilidade Social com a Comunidade Local?	0,00% Ruim	7,41% Regular	55,56% Bom	37,04% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a participação da Instituição educacional nas ações e eventos de responsabilidade Social com a Comunidade Local?	0,00% Ruim	7,41% Regular	55,56% Bom	37,04% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Como você avalia o desenvolvimento e a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão no Curso em que você é docente, mesmo considerando a pandemia?	3,85% Ruim	23,08% Regular	46,15% Bom	23,08% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Qual o seu grau de satisfação quanto ao curso?	0,00% Ruim	11,54% Regular	50,00% Bom	34,62% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia as políticas para o ensino, pesquisa e extensão em relação à aplicação prática dos conteúdos desenvolvidos na atividade profissional?	7,69% Ruim	15,38% Regular	50,00% Bom	23,08% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia os eventos acadêmicos, científicos e culturais realizados na Instituição?	3,85% Ruim	30,77% Regular	38,46% Bom	26,92% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a nova forma do plano de ensino, organizado por formação de competências?	0,00% Ruim	15,38% Regular	53,85% Bom	30,77% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a forma como conseguiu manter a sua relação com os alunos com aulas utilizando mediação tecnológica?	0,00% Ruim	11,54% Regular	38,46% Bom	50,00% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia as políticas e mecanismos de incentivo à pesquisa na instituição?	15,38% Ruim	38,46% Regular	26,92% Bom	19,23% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a utilização dos instrumentos diversificados de avaliação, tais como provas, trabalhos, seminários e outros?	0,00% Ruim	3,85% Regular	61,54% Bom	34,62% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Portal do Professor, Mural, Lives e Webinar)?	7,69% Ruim	38,46% Regular	38,46% Bom	15,38% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal do Professor, Mural e comunicação em geral) ?	3,85% Ruim	38,46% Regular	42,31% Bom	15,38% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o acesso à informação do que acontece na Instituição com os colaboradores.	0,00% Ruim	23,08% Regular	53,85% Bom	23,08% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

Como você avalia o atendimento da coordenação do seu curso aos discentes.	0,00% Ruim	3,85% Regular	26,92% Bom	65,38% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você as formas de apoio discentes apresentados pelo professor, tais como, apoio psicopedagógico e mecanismo de nivelamento?	3,85% Ruim	7,69% Regular	57,69% Bom	30,77% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição?	0,00% Ruim	11,54% Regular	61,54% Bom	26,92% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador com o colegiado do curso?	0,00% Ruim	7,69% Regular	50,00% Bom	42,31% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) de graduação em que leciona?	3,85% Ruim	3,85% Regular	57,69% Bom	34,62% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o seu conhecimento do projeto pedagógico do(s) curso(s) em que atua?	3,85% Ruim	0,00% Regular	65,38% Bom	30,77% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a sua satisfação em relação à estrutura curricular (de disciplinas) do(s) curso(s) de graduação em que atua?	3,85% Ruim	11,54% Regular	57,69% Bom	26,92% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a adequação do projeto pedagógico do curso ao perfil do aluno a ser formado?	3,85% Ruim	11,54% Regular	65,38% Bom	19,23% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o apoio para participação em eventos científicos, com apresentação de trabalhos?	7,69% Ruim	26,92% Regular	42,31% Bom	19,23% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia a sua satisfação com as atividades que desenvolve?	3,85% Ruim	7,69% Regular	46,15% Bom	42,31% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia os mecanismos adotados no(s) curso(s) para a definição dos conteúdos a serem tratados em cada disciplina?	3,85% Ruim	7,69% Regular	57,69% Bom	30,77% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Qual a sua avaliação sobre a relação entre sustentabilidade financeira e investimentos em melhorias para no desenvolvimento Institucional.	19,23% Ruim	42,31% Regular	26,92% Bom	7,69% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia os esforços da instituição em reduzir evasão e inadimplência para melhorar a sustentabilidade financeira?	7,69% Ruim	23,08% Regular	38,46% Bom	26,92% Ótimo	3,85% Não Se Aplica

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Como você avalia o plano de carreira dos docentes da instituição?	19,23% Ruim	34,62% Regular	26,92% Bom	15,38% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela instituição?	3,85% Ruim	34,62% Regular	46,15% Bom	15,38% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o número de funcionários do corpo técnico-administrativos que atendem a instituição?	19,23% Ruim	46,15% Regular	23,08% Bom	11,54% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional dos docentes na instituição?	7,69% Ruim	30,77% Regular	46,15% Bom	15,38% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia os critérios para a Progressão Funcional?	7,69% Ruim	30,77% Regular	42,31% Bom	15,38% Ótimo	3,85% Não Se Aplica
Como você avalia os esforços da Instituição em manter as condições de trabalho durante o período da pandemia?	3,85% Ruim	26,92% Regular	46,15% Bom	23,08% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Dimensão 7: Infraestrutura

Como você avalia os recursos utilizados pela Instituição durante este período de pandemia para o contato com os docentes ?	7,41% Ruim	22,22% Regular	44,44% Bom	25,93% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o apoio aos docentes para as aulas síncronas e assíncronas?	11,11% Ruim	14,81% Regular	37,04% Bom	37,04% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	11,11% Ruim	37,04% Regular	25,93% Bom	11,11% Ótimo	14,81% Não Se Aplica

AUTO AVALIAÇÃO DOCENTE

Auto avaliação Docente

Avalie seu esforço no uso de plataformas digitais para as aulas remotas.	0,00% Ruim	0,00% Regular	33,33% Bom	66,67% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie seu desempenho no formato de aulas com mediação tecnológica.	0,00% Ruim	0,00% Regular	59,26% Bom	40,74% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie o uso de metodologias ativas para envolver os alunos em suas aulas.	0,00% Ruim	0,00% Regular	66,67% Bom	33,33% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie o uso de instrumentos para a avaliação continuada para diagnosticar e contribuir com a aprendizagem dos alunos.	0,00% Ruim	3,70% Regular	66,67% Bom	29,63% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie suas estratégias de recuperação da aprendizagem dos alunos que apresentam dificuldades.	0,00% Ruim	11,11% Regular	51,85% Bom	37,04% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie a organização da sua disciplina identificando os conhecimentos, habilidades e atitudes alinhados com as competências previstas no PPC.	3,70% Ruim	3,70% Regular	40,74% Bom	51,85% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

UNIESP - CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RESULTADO GERAL DO QUESTIONÁRIO FUNCIONÁRIOS-2020 - SP/GUARULHOS- FACIG

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Como você avalia a divulgação da Avaliação Institucional?	27,27% Ruim	18,18% Regular	45,45% Bom	9,09% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a atuação da CPA no Processo de Avaliação Institucional?	18,18% Ruim	18,18% Regular	45,45% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais.	45,45% Ruim	27,27% Regular	18,18% Bom	9,09% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Como você avalia a missão da Instituição?	9,09% Ruim	18,18% Regular	63,64% Bom	9,09% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	18,18% Ruim	18,18% Regular	45,45% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você classifica as atividades da Instituição quanto a pesquisa?	36,36% Ruim	18,18% Regular	27,27% Bom	18,18% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a atuação da Instituição na oferta de cursos superiores?	27,27% Ruim	36,36% Regular	18,18% Bom	18,18% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a Instituição quanto ao ensino prestado?	9,09% Ruim	18,18% Regular	36,36% Bom	36,36% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Como você avalia o desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação econômica vulnerável(PROUNI, FIES, bolsas e escola da família, entre outros)?	36,36% Ruim	18,18% Regular	36,36% Bom	9,09% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia as ações de responsabilidade social interna (para os colaboradores) e externas (para a comunidade) mesmo considerando o isolamento social.	36,36% Ruim	9,09% Regular	36,36% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você avalia a participação da Instituição educacional nas ações e eventos de responsabilidade Social com a comunidade Local?	18,18% Ruim	36,36% Regular	27,27% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Portal Administrativo, Mural, Lives e Webinar)?	9,09% Ruim	54,55% Regular	27,27% Bom	0,00% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal Administrativo, Mural e comunicação em geral)?	18,18% Ruim	54,55% Regular	18,18% Bom	0,00% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você avalia o acesso à informação do que acontece na Instituição com os colaboradores.	9,09% Ruim	36,36% Regular	36,36% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

Como você avalia o atendimento prestado aos discentes?	18,18% Ruim	18,18% Regular	63,64% Bom	0,00% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição?	9,09% Ruim	27,27% Regular	27,27% Bom	36,36% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a participação da direção na solução de conflitos?	18,18% Ruim	27,27% Regular	9,09% Bom	45,45% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o desempenho da chefia imediata?	18,18% Ruim	18,18% Regular	27,27% Bom	36,36% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a representatividade dos colaboradores nos conselhos superiores da Instituição?	0,00% Ruim	54,55% Regular	27,27% Bom	18,18% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a adequação da divisão de trabalho entre os funcionários da instituição?	18,18% Ruim	18,18% Regular	45,45% Bom	9,09% Ótimo	9,09% Não Se Aplica

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Qual a sua avaliação sobre a relação entre sustentabilidade financeira e investimentos em melhorias para no desenvolvimento Institucional.	27,27% Ruim	63,64% Regular	0,00% Bom	0,00% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você avalia os esforços da instituição em reduzir evasão e inadimplência para melhorar a sustentabilidade financeira?	9,09% Ruim	72,73% Regular	9,09% Bom	0,00% Ótimo	9,09% Não Se Aplica

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela instituição?	18,18% Ruim	27,27% Regular	54,55% Bom	0,00% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a adequação do número de servidores às necessidades atuais da unidade?	9,09% Ruim	54,55% Regular	27,27% Bom	0,00% Ótimo	9,09% Não Se Aplica
Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional na instituição?	18,18% Ruim	36,36% Regular	27,27% Bom	0,00% Ótimo	18,18% Não Se Aplica
Como você avalia os critérios para a Progressão Funcional?	27,27% Ruim	27,27% Regular	45,45% Bom	0,00% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia os esforços da Instituição em manter as condições de trabalho durante o período da pandemia?	0,00% Ruim	9,09% Regular	36,36% Bom	54,55% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Eixo 5 – Infraestrutura

Dimensão 7: Infraestrutura

	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não Se Aplica
Como você avalia a adequação das condições de facilidade de acesso e segurança da Instituição?	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%	0,00%
Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%
Como você avalia as instalações e serviços da cantina?	45,45%	9,09%	27,27%	0,00%	18,18%
Como você avalia as condições ambientais do seu local de trabalho quanto à acústica, luminosidade, ventilação e conservação?	18,18%	18,18%	54,55%	9,09%	0,00%
Como você avalia a existência de processos/procedimentos para o desenvolvimento das suas atribuições?	0,00%	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%
Como você avalia a compatibilidade do horário de trabalho com a organização da vida no campus?	0,00%	36,36%	63,64%	0,00%	0,00%
Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para o desenvolvimento das suas atribuições?	27,27%	9,09%	54,55%	0,00%	9,09%
Como você avalia os recursos utilizados pela Instituição durante este período de pandemia para o contato com os colaboradores, enquanto estiveram e/ou estão em home office?	18,18%	18,18%	36,36%	18,18%	9,09%
Como você avalia as medidas de segurança planejadas pela Instituição para a volta das atividades presenciais dos colaboradores?	0,00%	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%

Auto avaliação

Auto avaliação

	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não Se Aplica
Como você avalia seu conhecimento das atribuições do setor?	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	0,00%
Como você avalia o conhecimento das suas atividades dentro do setor?	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%	0,00%
Como você avalia o seu relacionamento com a chefia imediata?	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%	0,00%
Como você avalia o seu relacionamento com os demais colegas do seu setor?	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	0,00%
Avalie o seu interesse em melhorar o desempenho das suas atividades.	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%	0,00%

UNIESP - CPA - Comissão Própria de Avaliação

Resultado Geral do Questionário Alunos-2020 - SP/GUARULHOS- FACIG

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não Se Aplica
Como você avalia a divulgação da Avaliação Institucional?	10,64%	30,50%	40,43%	14,89%	3,55%
Como você avalia a atuação do Coordenador no Processo de avaliação Institucional?	9,22%	19,15%	43,97%	26,24%	1,42%
Como você avalia a atuação da CPA no Processo de Avaliação Institucional?	12,06%	26,95%	39,72%	14,89%	6,38%
Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais.	21,99%	25,53%	33,33%	17,02%	2,13%

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não Se Aplica
Como você avalia a Missão Institucional?	8,27%	30,83%	40,60%	15,04%	5,26%
Como você classifica as atividades da Instituição quanto a Pesquisa?	15,79%	33,08%	30,83%	15,79%	4,51%
Como você avalia a atuação da Instituição na oferta de cursos de Extensão?	24,06%	24,81%	26,32%	12,03%	12,78%
Como você avalia a Instituição quanto ao ensino prestado?	7,52%	27,07%	42,11%	21,80%	1,50%

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Como você avalia o desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação econômica vulnerável(PROUNI, FIES, Bolsas e Escola da Família, entre outros)?	6,77% Ruim	21,80% Regular	38,35% Bom	25,56% Ótimo	7,52% Não Se Aplica
Como você avalia as ações da Instituição no esforço de inclusão digital neste tempo de pandemia?	17,29% Ruim	19,55% Regular	40,60% Bom	21,05% Ótimo	1,50% Não Se Aplica
Como você avalia a participação da Instituição Educacional nas ações e eventos de responsabilidade social por meio das mídias digitais neste tempo de pandemia? (Lives, Webinar)	15,79% Ruim	30,08% Regular	33,08% Bom	15,79% Ótimo	5,26% Não Se Aplica

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Como você avalia o desenvolvimento e a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão realizada no curso?	13,49% Ruim	28,57% Regular	36,51% Bom	17,46% Ótimo	3,97% Não Se Aplica
Qual o seu grau de satisfação quanto ao curso?	9,45% Ruim	26,77% Regular	40,16% Bom	23,62% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia o esforço da Instituição em continuar oferecendo os serviços de ensino, pesquisa e extensão neste ano em que as aulas foram praticadas por mediação tecnológica?	12,60% Ruim	30,71% Regular	33,07% Bom	22,83% Ótimo	0,79% Não Se Aplica
Como você avalia o cumprimento do plano de ensino considerando o formato de aula não presencial.	11,81% Ruim	35,43% Regular	32,28% Bom	20,47% Ótimo	0,00% Não Se Aplica

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Portal do aluno, Mural e Comunicação em geral)?	21,26% Ruim	26,77% Regular	35,43% Bom	16,54% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal do Aluno, Mural e comunicação em geral)?	25,20% Ruim	26,77% Regular	30,71% Bom	16,54% Ótimo	0,79% Não Se Aplica

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Como você avaliação o atendimento ao aluno, agora de forma mais remota, nas áreas administrativas?	29,92% Ruim	22,83% Regular	27,56% Bom	18,11% Ótimo	1,57% Não Se Aplica
Como você avaliação o contato e atendimento da coordenação do seu curso durante a pandemia?	14,17% Ruim	30,71% Regular	32,28% Bom	22,83% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia programa de apoio psicopedagógico?	13,39% Ruim	31,50% Regular	22,83% Bom	14,96% Ótimo	17,32% Não Se Aplica
Como você avalia o acesso aos programa de nivelamento?	15,75% Ruim	23,62% Regular	29,13% Bom	13,39% Ótimo	18,11% Não Se Aplica

Eixo 4 - Políticas de Gestão

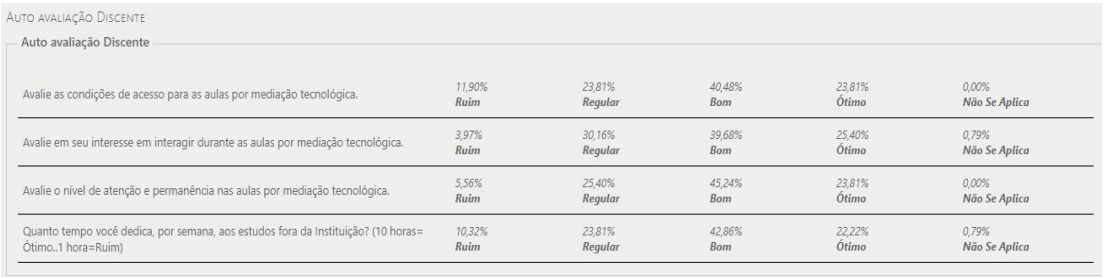
Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição durante este período de pandemia?	21,26% Ruim	33,86% Regular	24,41% Bom	18,90% Ótimo	1,57% Não Se Aplica
Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador com representantes de classe?	12,60% Ruim	23,62% Regular	29,92% Bom	23,62% Ótimo	10,24% Não Se Aplica
Como você avalia o controle emocional do coordenador nas situações de conflito ocorridas no cotidiano escolar?	8,66% Ruim	18,11% Regular	43,31% Bom	25,20% Ótimo	4,72% Não Se Aplica
Como você avalia a disponibilidade da coordenação no atendimento aos alunos?	11,02% Ruim	23,62% Regular	36,22% Bom	29,13% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Como você avalia a representatividade dos discentes no colegiado de curso e nos órgãos superiores da Instituição.	8,66% Ruim	32,28% Regular	33,07% Bom	22,05% Ótimo	3,94% Não Se Aplica

Eixo 5 – Infraestrutura

Dimensão 7: Infraestrutura

Como você avalia os recursos utilizados pela Instituição durante este período de pandemia para o contato com os discentes?	17,32% Ruim	34,65% Regular	26,77% Bom	18,90% Ótimo	2,36% Não Se Aplica
Como você avalia o acesso à Biblioteca Digital?	23,62% Ruim	22,83% Regular	31,50% Bom	13,39% Ótimo	8,66% Não Se Aplica
Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)?	18,90% Ruim	22,83% Regular	34,65% Bom	17,32% Ótimo	6,30% Não Se Aplica
Como você avalia as ferramentas utilizadas pelos professores para ministrarem as aulas neste tempo de pandemia?	11,02% Ruim	19,69% Regular	43,31% Bom	25,20% Ótimo	0,79% Não Se Aplica



AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE

Auto avaliação Discente

Avalie as condições de acesso para as aulas por mediação tecnológica.	11,90% Ruim	23,81% Regular	40,48% Bom	23,81% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Avalie em seu interesse em interagir durante as aulas por mediação tecnológica.	3,97% Ruim	30,16% Regular	39,68% Bom	25,40% Ótimo	0,79% Não Se Aplica
Avalie o nível de atenção e permanência nas aulas por mediação tecnológica.	5,56% Ruim	25,40% Regular	45,24% Bom	23,81% Ótimo	0,00% Não Se Aplica
Quanto tempo você dedica, por semana, aos estudos fora da Instituição? (10 horas= Ótimo..1 hora=Ruim)	10,32% Ruim	23,81% Regular	42,86% Bom	22,22% Ótimo	0,79% Não Se Aplica

Pontos Fortes:

1. Aprovação do quadro de professores pelos alunos, nas questões: conhecimentos, habilidades e atitudes.

2. Percepção positiva da estrutura e projeto pedagógico dos cursos pelos docentes.

3. A estrutura geral tem boa aprovação de todos os membros da comunidade acadêmica.

3. Bom relacionamento interpessoal entre equipes, alunos e docentes em virtude do número de pessoas ser pequeno.

4. Atendimento personalizado aos alunos, em virtude de serem poucos alunos.

5. Proximidade das equipes administrativas e docentes.

Pontos Fracos:

1. Redução das equipes técnica-administrativas e docentes levando a sobrecarga.

2. Percepção de insegurança pela falta de controle eletrônico no acesso às dependências da instituição, por identificação específica da instituição.

3. Baixa adesão dos discentes à autoavaliação, em razão do período de abertura dos questionários ter ocorrido durante as férias.

Os resultados dessa avaliação serão informados ao corpo social em reuniões e relatório final.

Por se tratar de um projeto que envolve muitas instâncias, sendo mais difícil a alteração dos questionários no presente momento, será necessário investimento de tempo em outras ações que complementem os dados obtidos e aperfeiçoamento dessa ferramenta como um todo.

Para o aprimoramento do processo, necessitamos de permanente atualização dos instrumentos de coletas de dados com a finalidade de responder pontualmente cada item abordado no relatório da autoavaliação institucional.

Também será necessário elaboração de novas frentes de sensibilização do corpo acadêmico, contando com eventualidades como do ano de 2020, com o questionário sendo apresentado durante as férias dos alunos. Também deveremos prever outras situações, como a presente vivência de mudança temporária de modalidade de ensino por ocasião da necessidade de isolamento social, conforme decretos municipal e estadual, respaldados pela Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020, publicada no DOU 18\003\02020.

11 Ações com base na análise

As ações propostas de melhorias e execução delas serão apresentadas por eixos, assim como, as potencialidades e as fragilidades.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Nessa dimensão apontamos reflexões sobre a atuação da CPA, tendo em vista a participação da comunidade interna e externa (participação ativa do membro da CPA representante da sociedade civil), a divulgação da sua atuação e os resultados obtidos das ações propostas. Ainda consultamos: relatórios parciais e ações decorrentes das conclusões da autoavaliação, relatório final de autoavaliação, projeto pedagógico institucional, ações decorrentes da difusão dos processos de autoavaliação

A CPA tem sido mais reconhecida pelos alunos e teve maior colaboração dosdocentes e funcionários na resposta ao questionário de avaliação.

Ações planejadas

- Sensibilizar alunos para a importância da avaliação institucional através dos representantes discentes.
- Sensibilizar docentes e funcionários através das reuniões e conversas sobre melhorias diversas para a instituição.

Ações realizadas

- Divulgação nas reuniões com representantes discentes e com os docentes.

- Espaço de escuta em reuniões sobre pontos a serem observados para melhorias estruturais, relacionais e didáticas.
- Informação aos representantes discentes sempre repassadas para a turma na divulgação e durante o período de abertura dos questionários para respostas. Mensagens pelo Whatsapp dos representantes para repassarem aos colegas de sala nos meses de outubro e novembro/2020.
- Informação aos docentes e funcionários pelo Whatsapp da instituição e pessoalmente ao longo de dezembro de 2020. Também utilizamos cartazes nos murais e nos computadores da sala dos professores.

Potencialidades

- Maior envolvimento da comunidade acadêmica com a missão e objetivos propostos no PDI.
- Maior número de alunos, docentes e funcionários com percepção sobre as razões de se participar da avaliação institucional, descobrindo ser este o canal de comunicação primordial com a instituição.
- Comunidade acadêmica mais engajada no processo.

Fragilidades

- Envolvimento ainda pequeno da comunidade acadêmica neste debate, sendo pontual para os momentos de incômodos com algum aspecto, principalmente de infraestrutura.
- Alguns ainda são muito descrentes em relação ao impacto da resposta a este instrumento.
- Muitos relataram não verem disponíveis perguntas ou campos para falarem de outros temas que consideravam importantes.

Ações de melhoria propostas

- Iniciar o processo de sensibilização mais cedo e em todas as oportunidades em que houver demanda do corpo acadêmico para algumas ações.
- Melhorar as questões propostas no questionário, ampliando a gama de temas abordados e utilizar outros espaços para que possam tratar destes aspectos, como nas reuniões de escuta, Whatsapp do grupos dos representantes, email dos membros da CPA, e outros que forem possíveis.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

As ações visam melhorias de vários âmbitos da instituição e possibilidades futuras de crescimento da instituição e de seus membros.

Ações planejadas:

- *Estimular a viabilização do desenvolvimento institucional de acordo com o PDI.*
- Ampliar a possibilidade de cursos de extensão dentro do espaço da instituição.
- Ampliar as parcerias com instituições locais das esferas da sociedade civil, comercial e governamental.
- Proporcionar espaços de vivência e convívio entre a comunidade acadêmica e a comunidade local.

Ações realizadas:

- Continuidade da promoção de encontros e palestras direcionados aos interesses da comunidade acadêmica.
- Ampliação das parcerias com instituições da sociedade civil, comercial e governamental local, como Receita Federal, Sebrae e União dos Aposentados, Pensionistas e Idosos de Guarulhos, bem como a manutenção das já existentes, como com os Conselhos Profissionais, Ciesp e Sincomércio.

Potencialidades:

- *Maior envolvimento docente frente à missão da IES e objetivos Institucionais.*
- Grande envolvimento dos docentes e técnicos-administrativos nas ações promovidas no campus e fora dele, nas parcerias iniciadas com outras instituições do município e áreas do governo municipal.

Fragilidades:

- *Em virtude do enxuto grupo de profissionais, dificuldades de participação de alguns docentes em reuniões pedagógicas e outras ações da instituição em horário diferente do período de aulas.*

- Abertura de novas frentes de atuação, com grupo muito pequeno para sua realização, pode não permitir sua manutenção no futuro próximo.

Ações de melhoria propostas:

- *Manter o relacionamento da comunidade acadêmica e Programas Institucionais iniciados.*
- Ampliação do corpo técnico-administrativo e docente.

RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

Alguns dos itens utilizados para a elaboração dessa dimensão foram: inclusão social, acessibilidade em âmbito geral, cuidado com o meio ambiente, combate à discriminação, contato com outras culturas, ações coerentes de responsabilidade social com as políticas constantes dos documentos oficiais.

Ações planejadas:

- Ações de envolvimento da comunidade acadêmica em datas comemorativas das comunidades locais, como Novembro Negro.
- Envolvimento da comunidade acadêmica em atividades das organizações da sociedade civil, comercial e governamental local.
- Busca de convênio com instituições que atuam no município, como Escola SUS, Secretaria Municipal do Trabalho, Sincomércio, Conselho Regional de Contabilidade, Conselho Regional de Administração, Conselho Regional de Odontologia e grandes empresas da região.

Ações realizadas:

- Ações sociais na oferta de serviços e atendimentos em saúde, principalmente na odontologia, em parceria com representantes da Câmara Municipal.
- Palestras em escolas estaduais e particulares sobre temas relacionados à saúde e temas de interesse para o Enen, pelo setor de Administração e Ciências Contábeis.

- Palestras sobre temas relacionados à saúde e gestão financeira abertos à comunidade local.
- Palestras sobre saúde, gestão financeira, marketing pessoal junto aos parceiros da comunidade local.
- Recepção de evento de instituição parceira da comunidade local nas dependências da faculdade, como o Mulheres Empreendedoras.
- Participação em feiras e eventos de parceiros da comunidade local, como a Feira do Estudante.

Potencialidades:

- *Aumento da participação da comunidade nos eventos de extensão.*
- Ampliação do número de parceiros no município em várias esferas.
- Visibilidade para o trabalho desenvolvido na instituição com foco na comunidade local.

Fragilidades:

- *Baixa adesão da comunidade aos projetos de extensão, ficando poucas pessoas à frente destas ações.*
- Muitas possibilidades de atuação, mas com equipe muito enxuta para aderirmos a todas as ações não foi possível dar andamento a todas elas na frequência esperada.

Ações de melhoria propostas:

- Ampliar a divulgação das ações de extensão à população local e à comunidade acadêmica em outras mídias.
- Melhorar o planejamento das ações para que haja tempo de organização de outros participantes da comunidade acadêmica.

Eixo 3. Políticas Acadêmicas

Ampliar a oferta de cursos de extensão, incentivo à pesquisa e parceiros para trazer aos alunos novas temáticas do mundo da prática profissional. Possibilitar aos docentes e técnicos-administrativos a atualização em temas relevantes para a prática profissional.

Ações planejadas

- Propor ações que visem melhor desempenho dos alunos nas provas do ENADE
- Promover parcerias com os Conselhos de Classe e instituições da comunidade local que permitam trocas teóricas e práticas para nosso corpo acadêmico.
- Palestras de atualização para o corpo técnico-administrativo e acadêmico.
- Retomada do Programa de Iniciação Científica.

Ações Realizadas

- Docentes trabalharam materiais para que os alunos tivessem contato com os tipos de questões do Enade e conscientizaram a todos da importância desta avaliação.
- Reformulação do Programa de Iniciação Científica.
- Manutenção e ampliação de parcerias com empresas e órgãos do governo municipal da região.
- Manutenção e ampliação de parcerias com associações locais.
- Manutenção de parcerias com conselhos de classe profissionais.
- Realização de palestras para toda a comunidade acadêmica sobre diversos temas de interesse específico de cada seguimento e de interesse coletivo.

Potencialidades

- Proporcionar ao aluno a vivência em ambientes diversificados de aprendizagem.
- Proporcionar ao aluno o contato com uma das principais avaliações educacionais e para o docente o entendimento de como o aluno está preparado para fazer a reflexão sobre os conteúdos aprendidos em outros tipos de ambientes.

- Proporcionar ao aluno contato com instituições que farão parte de sua trajetória profissional.
- Proporcionar ao corpo técnico-administrativo ações de atualização e motivação na atuação profissional.

Fragilidades

- Resistência de alguns alunos ao contato com o material do Enade, por não entenderem como algo necessário para o momento.
- Dificuldade de participação nas ações sociais e palestras de parte dos alunos em virtude de horário das atividades coincidirem com horário de trabalho dos mesmos.
- Dificuldade de participação nas ações sociais de parte da comunidade acadêmica por várias atividades ocorrerem em horário concorrente com outras atividades institucionais.
- Dificuldades de participação dos docentes em palestras realizadas em horário concorrente com outras atividades da instituição e não constantes no plano de aula.

Ações de melhoria propostas

- Proporcionar atividades de capacitação técnica e teórica voltada para os alunos sobre novas ferramentas tecnológicas em suas áreas.
- Proporcionar atividades de capacitação técnica e teórica voltada para técnicos-administrativos e docentes.
- Buscar atividades que possam contemplar outros períodos que permitam agregar os alunos trabalhadores.
- Organizar antecipadamente atividades que contemplem os horários e dias de atuação dos docentes na instituição, organizadas para não serem concorrentes com outras atividades acadêmicas já planejadas.

Eixo 4. Políticas de Gestão

Os membros da IES buscam a integração de toda sua comunidade. Neste sentido sempre promove uma ação de acolhimento aos alunos ingressantes para que eles

possam se sentir parte da instituição desde seu primeiro contato. É uma continuidade da receptividade recebida pelo ingressante quando de sua adesão ao curso. Neste intuito coube a manutenção de ações visando integrar as turmas veteranas e calouros, bem como a integração entre alunos cursos em atividades comuns.

Ações Planejadas

- Promover constante incentivo à publicação e produção docente.
- Ampliação dos espaços de laboratório gerando novas possibilidades de projetos de pesquisa.
- Envolvimento da comunidade acadêmica na recepção de novos alunos e alunos visitantes.
- Retomada do projeto com alunos egressos.

Ações realizadas

- Reuniões de organização do corpo técnico-administrativo.
- Promoção de recepção de calouros envolvendo os demais discentes, com planejamento dos alunos da Empresa Experimental do curso de Administração e Ciências Contábeis.
- Divulgação de cursos de Extensão aos egressos e convite para as Semanas Científicas.

Potencialidades

- Maior envolvimento do corpo discente na proposição de ações na instituição.

Fragilidades

- Dificuldade de ampliação das ações em virtude da atual carga de trabalho das equipes técnico-administrativa e discente.

Ações de melhoria propostas

- Viabilizar capacitações para o corpo administrativo e docente.
- Buscar espaços de formação com possibilidades de horários compatíveis com suas cargas de trabalho geral e com redução de custo.

As ações de captação têm sido intensas e as parcerias com instituições locais têm surtido muitos frutos no momento.

Ações planejadas

- Garantir a captação e retenção do corpo discente
- Formalização de parcerias que venham a trazer novos alunos.

Ações realizadas

- Manutenção dos programas de Bolsas para os alunos calouros e veteranos
- Ampliação da divulgação dos programas nas redes sociais.
- Ampliação de parcerias locais com maior entrada junto a diversos grupos da cidade e estabelecimento de confiança na instituição.
- Atividades abertas à comunidade para visibilidade da IES
- Participação em diversos eventos locais levando o nome da IES
- Plano de estudos para os alunos com muitas dependências e dificuldades em manter-se no curso.

Potencialidades

- Propostas de negociação para alunos inadimplentes.
- Maior confiança da comunidade local no nome da Faculdade de Guarulhos e do grupo Universidade Brasil.
- Aproximação de discentes nas ações.

Fragilidades

- Equipe técnico-administrativa e discente reduzida para realizar mais ações.
- Manutenção do espaço físico e laboratórios dificultam no estabelecimento da confiabilidade dos discentes mais antigos.

Ações de Melhorais planejadas

- Planejar as estratégias de captação e retenção do alunado para o próximo período
- Manutenção de parcerias.
- Verificar a viabilidade de ampliação das equipes.

Eixo 5. Infraestrutura Física

Estamos em um grande terreno em uma das principais avenidas de passagem na cidade de Guarulhos.

Temos três andares de salas de aula, com cerca de 10 salas por andar. Os laboratórios e clínica de odontologia ficam no andar térreo. São sete laboratórios compartilhados pelos cursos de Enfermagem, Farmácia e Odontologia. Temos ainda um laboratório de informática compartilhado por todos os cursos e o espaço da Empresa Experimental que atende aos alunos de Administração e Ciências Contábeis.

Ações planejadas

- Aprimorar recursos de informação e comunicação.
- Renovar e manter os equipamentos dos laboratórios, clínica, multimídia das salas de aula e do laboratório de informática.
- Fazer manutenção em espaços físicos com problemas de alagamento, goteiras e infiltrações.

Ações realizadas

- Renovação da fachada e iluminação externa para maior segurança da comunidade acadêmica.
- Pequenas manutenções em alguns espaços.
- Início da troca de telhas dos laboratórios que ficam nos anexos.

Potencialidades

- Melhoria no atendimento aos alunos.
- Aumento da credibilidade da comunidade docente na instituição.
- Aumento das indicações para novos ingressantes.

Fragilidades

- Recursos de comunicação pouco eficientes.
- Manutenção insuficiente gerando diversas interrupções no fluxo de aulas e atendimento aos alunos.
- Imagem negativa para a instituição.

Ações de melhoria propostas

- Viabilizar a manutenção e revisão periódica da infraestrutura em geral.

12 Considerações Finais

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. A escuta à comunidade acadêmica é levada à direção nas reuniões.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar uma ampliação da interlocução entre os membros da comunidade acadêmica, uma melhoria na colaboração e cooperação entre setores da instituição e uma aproximação com outros membros da comunidade local. Também notamos a melhoriade alguns aspectos de infraestrutura na manutenção e troca de mobiliários, manutenção de equipamentos, ampliação da estrutura dos laboratórios e clínica e melhoria da lanchonete, constantes reivindicações do corpo acadêmico.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões autoavaliativas do SINAES os quais foram comunicados à direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os relatórios parciais elucidativos de todos os resultados obtidos nas avaliações institucionais, devidamente tabulados e organizados, ficarão arquivados junto à Direção da unidade.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei Nº. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Org.). Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumento. 1ª Brasília: Inep, 2006. 182 p.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, Brasília: INEP, 2014.