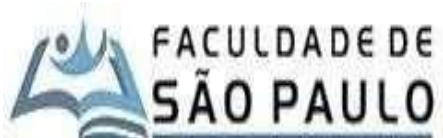


# AUTOAVALIAÇÃO

## INSTITUCIONAL 2025



Mantenedora:  
2025- - Relatório Parcial



## Reitoria/direção / Coordenação de Cursos

|                                                                   |                                     |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Direção:                                                          | Prof. Ms. Renato Moreira Figueiredo |
| Coordenador de Graduação em Administração                         | Delma Gonçalves                     |
| Coordenador de Graduação em Pedagogia                             | Marina Pinheiro Furtado             |
| Coordenação de Graduação em Direito                               | Joelma Gomes do Nascimento          |
| Coordenação de Graduação em Enfermagem                            | Nadir Barbosa Silva                 |
| Coordenação de Graduação em Ciências Contábeis                    | João Ricardo Terdulino de Brito     |
| Coordenação de Graduação em Análise e Desenvolvimento de Sistemas | Marco Antônio Estremote             |
| Coordenação de Graduação em Redes de Computadores                 | Marco Antônio Estremote             |

## Comissão Própria de Avaliação – CPA

|                                               |                                |
|-----------------------------------------------|--------------------------------|
| (Presidente)                                  | Márcio Magalhães Fontoura      |
| Representante docente                         | Roseli de Lourdes Gomes        |
| Representante discente                        | Jackson Aguiar Andrade         |
| Representante do corpo técnico administrativo | Cindi Inarai da Silva Passagem |
| Representante da Sociedade Civil              | Israel Nantes Santos           |

## Sumário

---

|                                                                                                                                   |                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| APRESENTAÇÃO .....                                                                                                                | 7                             |
| 1 INTRODUÇÃO .....                                                                                                                | 9                             |
| 1.1 Histórico da Mantenedora e da IES .....                                                                                       | 10                            |
| 1.2 Contexto Educacional .....                                                                                                    | 10                            |
| 1.2 Definição Estratégica da IES .....                                                                                            | 11                            |
| 1.2.1 Visão .....                                                                                                                 | Erro! Indicador não definido. |
| 1.2.2 Missão .....                                                                                                                | 12                            |
| 1.2.3 Valores .....                                                                                                               | 12                            |
| 1.3 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) .....                                                                       | 12                            |
| 1.4 Cursos Oferecidos .....                                                                                                       | 13                            |
| 1.5 Indicadores de Qualidade .....                                                                                                | 14                            |
| 1.6 Total de alunos .....                                                                                                         | 15                            |
| 1.7 Coordenação dos cursos de Graduação .....                                                                                     | 15                            |
| 1.8 Corpo Docente .....                                                                                                           | 16                            |
| 2 METODOLOGIA .....                                                                                                               | 17                            |
| 2.1 Processo de Sensibilização .....                                                                                              | 17                            |
| 2.2 Segmentos Avaliados (Sujeitos) .....                                                                                          | 19                            |
| 2.3 Procedimentos planejados para a coleta .....                                                                                  | 20                            |
| 2.4 Apresentação de como os dados foram tabulados e distribuídos para a análise e proposta de ações dos setores competentes. .... | 21                            |
| 2.5 Apresentar como foi ou será realizado a divulgação dos resultados e as ações previstas. ....                                  | 22                            |
| 2.6 Cronograma de atividades da CPA .....                                                                                         | 23                            |
| 3 DESENVOLVIMENTO .....                                                                                                           | 26                            |
| 3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....                                                                          | 26                            |
| EIXO .....                                                                                                                        | 26                            |
| DIMENSÃO .....                                                                                                                    | 26                            |
| 3.1.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES .....                                                      | 26                            |
| 3.1.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo .....                                                              | 29                            |
| 3.1.3 Autoavaliações Institucionais .....                                                                                         | 30                            |
| 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....                                                                                   | 32                            |
| EIXO .....                                                                                                                        | 33                            |
| DIMENSÃO .....                                                                                                                    | 33                            |
| 3.2.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES .....                                                      | 33                            |
| 3.2.1 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo .....                                                              | 38                            |

|                                                                                        |                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....                                                  | 39                            |
| <b>EIXO</b> .....                                                                      | 39                            |
| <b>DIMENSÃO</b> .....                                                                  | 39                            |
| <b>3.3.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES</b><br>..... | 39                            |
| <b>3.3.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo</b> .....            | 48                            |
| 3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão .....                                                  | 49                            |
| <b>DIMENSÃO</b> .....                                                                  | 49                            |
| <b>3.4.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES</b><br>..... | 49                            |
| <b>3.4.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo</b> .....            | 57                            |
| 3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física .....                                                | 59                            |
| <b>EIXO</b> .....                                                                      | 59                            |
| <b>DIMENSÃO</b> .....                                                                  | 59                            |
| <b>3.5.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES</b><br>..... | 59                            |
| <b>3.5.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo</b> .....            | 65                            |
| 4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....                                             | 67                            |
| <b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> ...                              | Erro! Indicador não definido. |
| <b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b> .....                                     | Erro! Indicador não definido. |
| <b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b> .....                                              | Erro! Indicador não definido. |
| <b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b> .....                                               | Erro! Indicador não definido. |
| <b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA</b> .....                                                    | Erro! Indicador não definido. |
| 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....                                                            | 74                            |
| REFERÊNCIAS.....                                                                       | 76                            |

**Mantenedora:** UNIESP S/A

**CNPJ:** 19.347.410/0001-31

**Natureza Jurídica:** Sociedade Anônima Fechada **Representante**

**Legal da IES:** CLÁUDIA APARECIDA PEREIRA

**Dados da IES:** Faculdade de São Paulo - FASP

**Nome da IES – Sigla:** Faculdade de São Paulo - FASP

**Endereço Completo:** Rua Alvares Penteado, 216

**Bairro:** Centro

**Município:** São Paulo

**Telefone:** (11) 4040-6709

**E-mail:** [renato.mfigueiredo@uniesp.edu.br](mailto:renato.mfigueiredo@uniesp.edu.br)

#### ÚLTIMO ATO REGULATÓRIO

|                                |                       |                            |                                      |
|--------------------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Ato Regulatório:</b>        | <i>Credenciamento</i> | <b>Prazo de validade:</b>  | <i>Vinculado ao Ciclo Avaliativo</i> |
| <b>Tipo de documento:</b>      | <i>Decreto</i>        | <b>No. Documento:</b>      | 68.282                               |
| <b>Data do Documento:</b>      | 25/02/1971            | <b>Data de Publicação:</b> | 25/02/1971                           |
| <b>No. Parecer / Despacho:</b> |                       | <b>Data do Despacho:</b>   |                                      |

#### Identificação dos representantes da IES

| <b>NOME</b>               | <b>CARGO</b>         | <b>E-MAIL</b>                                                                          | <b>Tel:</b>    |
|---------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Renato Moreira Figueiredo | <i>Diretor Geral</i> | <a href="mailto:renato.mfigueiredo@uniesp.edu.br">renato.mfigueiredo@uniesp.edu.br</a> | (11) 4040-6709 |

**Site da IES:** <https://uniespsa.com.br/fasp/>

## APRESENTAÇÃO

Em cumprimento a Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de São Paulo apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional 2025, **versão parcial I** conforme determina a Nota Técnica/INEP nº 65/2014.

Sendo assim, o **relatório parcial** contempla a coleta de dados e informações da autoavaliação interna que abrange **março de 2025 a março de 2026**. Os dados e informações da autoavaliação interna foram coletadas de forma contínua por meio das atas de reuniões com os representantes discentes e docentes, encaminhadas pelas coordenações de cursos, os dados de possíveis reclamações, elogios e sugestões encaminhadas pela ouvidoria, registros de avaliações disponíveis nas redes sociais entre outras ferramentas online que foram coletadas pela CPA. E como ponto culminante da coleta, os dados da autoavaliação institucional que foi realizada entre os dias 14 a 31 de outubro de 2025, conforme calendário.

Para a composição do relatório parcial I de Autoavaliação Institucional também foram considerados as avaliações externas: indicadores fornecidos pelas visitas das comissões de avaliações do INEP/MEC para os atos regulatórios dos cursos e de credenciamento, quando for o caso, assim como os relatórios do ENADE que são analisados pelas coordenações de curso em reunião com o NDE, originando a ata com as justificativas e planejamento das ações corretivas que são inseridas no presente relatório, quando for o caso.

Portanto, objetiva-se com o relatório parcial I, apresentar toda a sistemática de avaliação, desde a sensibilização, a metodologia utilizada para a coleta dos indicadores com os segmentos discentes, docentes e técnicos-administrativos, o desenvolvimento com a apresentação dos gráficos que representam quantitativamente os dados coletados, a análise dos dados e a tomada de decisão, quanto ao planejamento das ações de melhoria.

Para que todo este processo fosse possível os membros da CPA realizaram ao longo de 2025 as reuniões ordinárias, com **periodicidade bimestral (3 por semestre)** e tomaram todas as providências para que todas as etapas, desde a sensibilização até a discussão e análise dos dados pudessem ser realizadas.

Apresenta-se assim, o Relatório Parcial I, com o ensejo de contribuir para que os indicadores de avaliação possam ser utilizados como instrumento de gestão e contribuam efetivamente com o desenvolvimento institucional, possibilitando melhoria nos cursos e da IES como um todo.



# 1 INTRODUÇÃO

A Faculdade de São Paulo – FASP, mantida pela UNIESP S/A, apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2025 – Primeiro Relatório Parcial, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em consonância com a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES nº 65/2014.

O presente relatório integra o ciclo avaliativo institucional e está vinculado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028), constituindo instrumento de análise, reflexão e planejamento das ações acadêmicas e administrativas da Instituição. A autoavaliação institucional configura-se como processo permanente, participativo e formativo, envolvendo os diferentes segmentos da comunidade acadêmica – docentes, discentes e técnico-administrativos – bem como a representação da sociedade civil organizada.

Este Primeiro Relatório Parcial contempla as ações desenvolvidas no período de março de 2025 a março de 2026, considerando os resultados obtidos por meio dos instrumentos de avaliação aplicados aos segmentos institucionais, bem como as discussões realizadas nas reuniões da CPA e nos colegiados competentes.

A sistematização dos dados possibilita a identificação de potencialidades e fragilidades institucionais, subsidiando a definição de planos de melhoria e o aprimoramento contínuo da qualidade do ensino, da gestão acadêmica e da infraestrutura, em conformidade com as diretrizes do SINAES e com os objetivos estratégicos estabelecidos no PDI vigente.

Ressalta-se que, no exercício de 2025, não houve participação de cursos da Instituição no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), mantendo-se, contudo, o acompanhamento permanente dos indicadores externos de qualidade e dos resultados das avaliações institucionais anteriores como referência para o planejamento das ações institucionais.

Assim, o presente relatório reafirma o compromisso da Faculdade de São Paulo – FASP com a transparência, a responsabilidade social e a melhoria contínua de seus processos acadêmicos e administrativos.

## **1.1 Histórico da Mantenedora e da IES**

A Faculdade de São Paulo – FASP é mantida pela UNIESP S.A., instituição educacional que integra um grupo educacional com atuação em diferentes regiões do país, com foco na oferta de cursos de graduação e pós-graduação, voltados à formação profissional e ao desenvolvimento regional.

A FASP foi credenciada pelo Decreto nº 68.282, de 1971, consolidando ao longo de sua trajetória uma tradição na oferta de ensino superior no município de São Paulo. Ao longo dos anos, a Instituição ampliou sua atuação acadêmica, diversificando seus cursos e fortalecendo sua inserção no cenário educacional da capital paulista.

Localizada na região central do município de São Paulo, a Faculdade de São Paulo encontra-se inserida em área de intensa atividade econômica, cultural e social, o que favorece a articulação entre formação acadêmica e demandas do mercado de trabalho. A localização estratégica possibilita amplo acesso da comunidade acadêmica, atendendo estudantes provenientes de diferentes regiões da cidade e da região metropolitana.

No âmbito acadêmico, a FASP oferece cursos de graduação em diferentes áreas do conhecimento, estruturados em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais e com as políticas institucionais estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028).

Ao longo de sua trajetória, a Instituição vem consolidando seus processos acadêmicos e administrativos, fortalecendo as políticas de ensino, extensão e gestão institucional, bem como aprimorando sua infraestrutura física e tecnológica, com vistas à melhoria contínua da qualidade da educação superior ofertada.

A Faculdade de São Paulo mantém compromisso com a responsabilidade social, com a formação ética e profissional de seus estudantes e com o desenvolvimento regional, atuando em consonância com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e com as metas institucionais estabelecidas em seu PDI vigente.

## **1.2 Contexto Educacional**

A Faculdade de São Paulo – FASP está situada na região central do município de São Paulo, inserida em área caracterizada por intensa atividade econômica, comercial, cultural e educacional. A localização estratégica favorece o acesso de estudantes

provenientes de diferentes regiões da capital e da região metropolitana, possibilitando ampla abrangência territorial e integração com o contexto urbano.

O município de São Paulo apresenta dinâmica socioeconômica diversificada, concentrando setores produtivos, serviços especializados, órgãos públicos, empresas privadas e instituições educacionais, o que amplia as possibilidades de inserção profissional dos estudantes e fortalece a articulação entre formação acadêmica e mercado de trabalho.

Do ponto de vista social, a Instituição atende público heterogêneo, composto por estudantes de diferentes faixas etárias, realidades socioeconômicas e trajetórias educacionais, incluindo alunos beneficiários de programas governamentais de acesso ao ensino superior. Essa diversidade contribui para a construção de ambiente acadêmico plural, estimulando a formação cidadã e o desenvolvimento de competências profissionais alinhadas às demandas contemporâneas.

No âmbito educacional, a FASP desenvolve suas atividades em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais, com as políticas públicas de educação superior e com as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028). A Instituição busca continuamente aprimorar suas práticas pedagógicas, seus processos de gestão acadêmica e sua infraestrutura, incorporando recursos tecnológicos e metodologias que favoreçam o processo de ensino-aprendizagem.

O contexto educacional no qual a FASP está inserida demanda formação qualificada, responsabilidade social e compromisso com a qualidade acadêmica. Nesse sentido, a Instituição estrutura suas ações de ensino, extensão e gestão institucional de forma integrada, promovendo a melhoria contínua e o desenvolvimento institucional sustentável.

### **1.3 Definição Estratégica da IES**

A Faculdade de São Paulo – FASP orienta suas ações acadêmicas e administrativas por meio de diretrizes estratégicas que expressam sua identidade institucional, seu compromisso com a qualidade do ensino superior e sua atuação no campo da formação musical.

Essas diretrizes estão alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e norteiam o planejamento, a gestão e as práticas pedagógicas da Instituição, assegurando coerência entre seus objetivos, sua missão educacional e as demandas sociais, culturais e profissionais do contexto em que está inserida.

#### **1.3.1 Visão**

Uma Instituição de Ensino Superior reconhecida pelo governo, sociedade e cidadãos, como referência em termos da qualidade e excelência de seus serviços de ensino, pesquisa e extensão, formando profissionais comprometidos com a melhoria da qualidade de vida e a preservação do espaço político-cultural e socioeconômico.

### 1.2.2 Missão

Oferecer um ensino de excelência, articulado com o contínuo estímulo à pesquisa, como principal meio da aprendizagem e a extensão como princípio da formação continuada, contribuindo com a formação das competências necessárias para o mundo do trabalho e com a formação cidadã sempre acompanhando as principais necessidades formativas da sua área de abrangência.

### 1.2.3 Valores

A atuação da Faculdade de São Paulo – FASP fundamenta-se nos seguintes valores:

- I. Respeito ao ser humano de forma integral;
- II. Excelência intelectual e profissional;
- III. Promoção do desenvolvimento emocional e espiritual;
- IV. Compromisso com o conhecimento, com a aprendizagem e com a transformação da sociedade;
- V. Ética, cidadania, integridade e transparência;
- VI. Inovação tecnológica permanente;
- VII. Desenvolvimento e valorização da cultura e da arte;
- VIII. Responsabilidade com o meio ambiente e promoção do desenvolvimento sustentável.

## 1.3 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de São Paulo – FASP foi instituída por meio da Portaria Interna nº 15/2025, de 11 de setembro de 2025, em conformidade com o disposto na Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e na Portaria MEC nº 2.051/2004.

A CPA atua de forma autônoma em relação aos demais órgãos institucionais, sendo responsável pela coordenação do processo de autoavaliação institucional, pela sistematização dos dados coletados e pela proposição de ações de melhoria contínua, conforme previsto em seu Regulamento Interno e em consonância com as diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028).

O mandato dos integrantes da CPA, bem como suas atribuições e funcionamento, observam o disposto no Regulamento Interno da Comissão. A composição atual encontra-se formalmente vigente e devidamente documentada por meio da Portaria de Nomeação e das atas correspondentes, anexadas a este relatório.

| <b>NOME</b>                           | <b>SEGMENTO REPRESENTATIVO</b>                       |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <i>Márcio Magalhães Fontoura</i>      | <i>Presidente da CPA</i>                             |
| <i>Roseli de Lourdes Gomes</i>        | <i>Representante do Corpo Docente</i>                |
| <i>Cindi Inarai da Silva Passagem</i> | <i>Representante do Corpo Técnico-Administrativo</i> |
| <i>Jackson Aguiar Andrade</i>         | <i>Representante do Corpo Discente</i>               |
| <i>Israel Nantes Santos</i>           | <i>Representante da Sociedade Civil Organizada</i>   |

#### 1.4 Cursos Oferecidos

| <b>Início de funcionamento</b> | <b>Denominação do Curso</b>                  | <b>Grau</b>         | <b>Modalidade</b> | <b>Turno</b>                  | <b>Nº Vagas /Ano</b> | <b>Carga Horária</b> |
|--------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| <i>26/09/1998</i>              | <i>Administração</i>                         | <i>Bacharel</i>     | <i>Presencial</i> | <i>Vespertino<br/>Noturno</i> | <i>50</i>            | <i>3.080h</i>        |
| <i>27/04/1998</i>              | <i>Análise e Desenvolvimento de Sistemas</i> | <i>Tecnólogo</i>    | <i>Presencial</i> | <i>Noturno</i>                | <i>50</i>            | <i>2.100h</i>        |
| <i>26/02/1998</i>              | <i>Ciências Contábeis</i>                    | <i>Bacharelado</i>  | <i>Presencial</i> | <i>Noturno</i>                | <i>50</i>            | <i>3.200h</i>        |
| <i>26/08/2002</i>              | <i>Direito</i>                               | <i>Bacharelado</i>  | <i>Presencial</i> | <i>Noturno</i>                | <i>100</i>           | <i>3.760h</i>        |
| <i>26/06/2007</i>              | <i>Direito</i>                               | <i>Bacharelado</i>  | <i>Presencial</i> | <i>Noturno</i>                | <i>100</i>           | <i>3.760h</i>        |
| <i>01/03/2006</i>              | <i>Enfermagem</i>                            | <i>Bacharelado</i>  | <i>Presencial</i> | <i>Matutino</i>               | <i>100</i>           | <i>4.080h</i>        |
| <i>26/02/1974</i>              | <i>Letras – Português/Inglês</i>             | <i>Licenciatura</i> | <i>Presencial</i> | <i>Matutino<br/>Noturno</i>   | <i>50</i>            | <i>3.540h</i>        |

|            |                       |              |            |            |    |        |
|------------|-----------------------|--------------|------------|------------|----|--------|
| 11/10/1974 | Pedagogia             | Licenciatura | Presencial | Vespertino | 50 | 3.480h |
| 04/10/2004 | Redes de Computadores | Tecnólogo    | Presencial | Matutino   | 50 | 2.267h |

## Extensão

| <b>Cursos de Extensão</b>                    | <b>Vinculação</b>                              |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Direito Penal na Sociedade                   | Trabalho Integrado Interdisciplinar do Direito |
| Direito Ambiental e a Responsabilidade Civil | Trabalho Integrado Interdisciplinar do Direito |
| Mediação na Prática                          | Trabalho Integrado Interdisciplinar do Direito |
| Palestra sobre Vícios                        | Trabalho Integrado Interdisciplinar do Direito |

## 1.5 Indicadores de Qualidade

| <b>Índices Institucionais - IES</b> | <b>2025</b>           |              |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------|
|                                     | <b>Faixa contínua</b> | <b>Valor</b> |
| Índice Geral de Cursos (IGC)        | 2                     | 2            |
| Conceito Institucional (CI)         | 4                     | 4            |

| <b>Cursos de Graduação</b>                             |                                                                   |                                                                                                                                                                                       |                               |                                                   |              |            |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------|
| <b>Curso</b>                                           | <b>Autorização</b>                                                | <b>Reconhecimento/<br/>RENOVAÇÃO</b>                                                                                                                                                  | <b>DATA</b>                   | <b>CONCEITO<br/>referente à<br/>última visita</b> | <b>ENADE</b> | <b>CPC</b> |
| Administração<br>(Código 18231)                        | Portaria nº 569 de 25/06/1998, publicada no DOU de 26/09/1998.    | Reconhecimento Portaria nº 1067, de 09/04/2002, publicada no D.O.U. de 11/04/2002<br><br>Renovação de Reconhecimento Portaria nº 2.323 de 30/06/2005, publicada no DOU de 04/07/2005. | 11/04/2002<br><br>04/07/2005. | 3                                                 | 2            | 2          |
| Análise e Desenvolvimento de Sistemas<br>(Código 9586) | Portaria nº 273 de 25/04/1988, publicada no D.O.U. de 27/04/1988. | Renovação de Reconhecimento Portaria nº 57 de 12/02/2025, publicada no D.O.U. de 13/02/2025.                                                                                          | 13/02/2025                    | 4                                                 | 2            | 2          |
|                                                        |                                                                   | Reconhecimento Portaria nº 3.118 de 31/10/2003, publicada                                                                                                                             |                               |                                                   |              |            |

|                                      |                                                                |                                                                                               |            |   |   |   |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|
| Ciências Contábeis<br>(Código 18210) | Portaria nº 118 de 31/10/03, publicada no D.O.U de 16/02/1998. | no D.O.U. de 13/02/2025.                                                                      | 13/02/2025 | 3 | 1 | 2 |
|                                      |                                                                | Renovação de Reconhecimento Portaria nº 596 de 24/02/2006, publicada no D.O.U. de 01/03/2006. | 01/03/2006 |   |   |   |
|                                      |                                                                | Renovação de Reconhecimento Portaria nº 250 de 31/05/2013, publicada no D.O.U. de 03/06/2013. | 31/05/2013 |   |   |   |
|                                      |                                                                | Renovação de Reconhecimento Portaria nº 377 de 05/11/2020, publicada no D.O.U. de 06/11/2020. |            |   |   |   |

## 1.6 Total de alunos

| TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS NA UNIDADE |    |
|-----------------------------------------|----|
| Graduação                               | 51 |

## 1.7 Coordenação dos cursos de Graduação

| COORDENAÇÃO                           |                                 |           |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| CURSO                                 | NOME                            | TITULAÇÃO |
| Direito                               | Joelma Gomes do Nascimento      | Mestre    |
| Administração                         | Delma Gonçalves                 | Mestre    |
| Pedagogia                             | Marina Pinheiro Furtado         | Mestre    |
| Enfermagem                            | Nadir Barbosa Silva             | Mestre    |
| Ciências Contábeis                    | João Ricardo Terdulino de Brito | Mestre    |
| Análise e Desenvolvimento de Sistemas | Marco Antônio Estremote         | Mestre    |
| Redes de Computadores                 | Marco Antônio Estremote         | Mestre    |
|                                       |                                 |           |

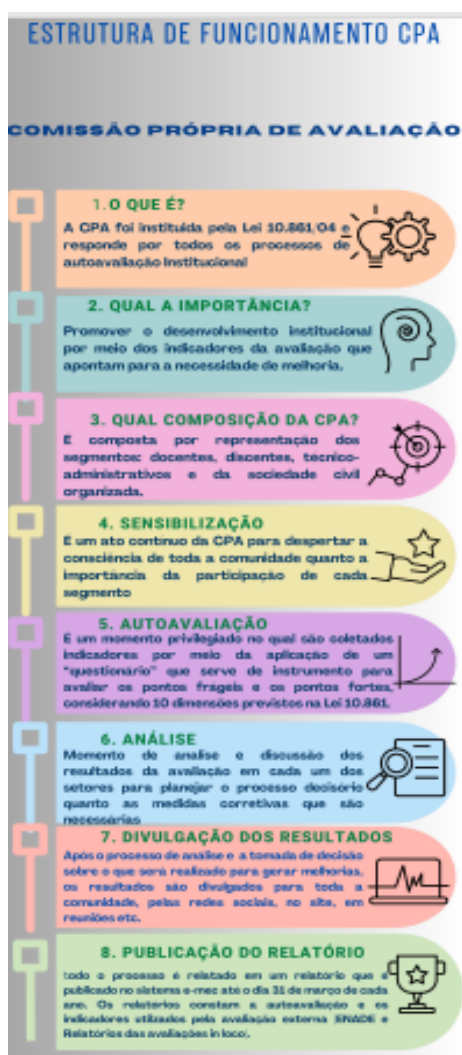
### 1.8 Corpo Docente

| <b>DOCENTE</b>                       | <b>FORMAÇÃO</b>         | <b>TITULAÇÃO</b> |
|--------------------------------------|-------------------------|------------------|
| <i>Joelma Gomes do Nascimento</i>    | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Carlos Eduardo Moreira Durce</i>  | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Sergio Roberto Lopes</i>          | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Márcio Magalhães Fontoura</i>     | <i>Ciências Sociais</i> | <i>Doutor</i>    |
| <i>Vanessa Bianchi Mochetti</i>      | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Carlos Henrique Chaves Bruno</i>  | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>João Adalberto Campato Junior</i> | <i>Letras</i>           | <i>Doutor</i>    |
| <i>Renato Moreira Figueiredo</i>     | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Ricardo Casciano Farabulini</i>   | <i>Direito</i>          | <i>Mestre</i>    |
| <i>Roseli de Lourdes Gomes</i>       | <i>Pedagogia</i>        | <i>Mestre</i>    |



## 2 METODOLOGIA

A Autoavaliação institucional da Faculdade de São Paulo-Fasp deverá ser coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme orientações definidas pela CONAES e INEP, e os indicadores de qualidade calculados com base nos dados coletados e, também, as recomendações advindas das avaliações externas, consonantes com as dimensões da SINAES, que são:



1. a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;
2. a política para o ensino, a extensão, a pós-graduação e as respectivas formas de operacionalização;
3. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
4. a comunicação com a sociedade;
5. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
6. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
7. infraestrutura física, especialmente a de ensino, de biblioteca, recursos de informação e comunicação;
8. planejamento e avaliação, especialmente OS processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
9. políticas de atendimento aos estudantes;
10. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

## **2.1 Processo de Sensibilização**

O processo de sensibilização constitui etapa fundamental da Autoavaliação Institucional, tendo como objetivo promover a participação ativa da comunidade acadêmica e fortalecer a cultura avaliativa na Faculdade de São Paulo – FASP.

No exercício de 2025, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) desenvolveu ações articuladas com a Direção, coordenações de curso e representantes de turma, buscando ampliar a compreensão sobre a importância da autoavaliação como instrumento de gestão e melhoria contínua.

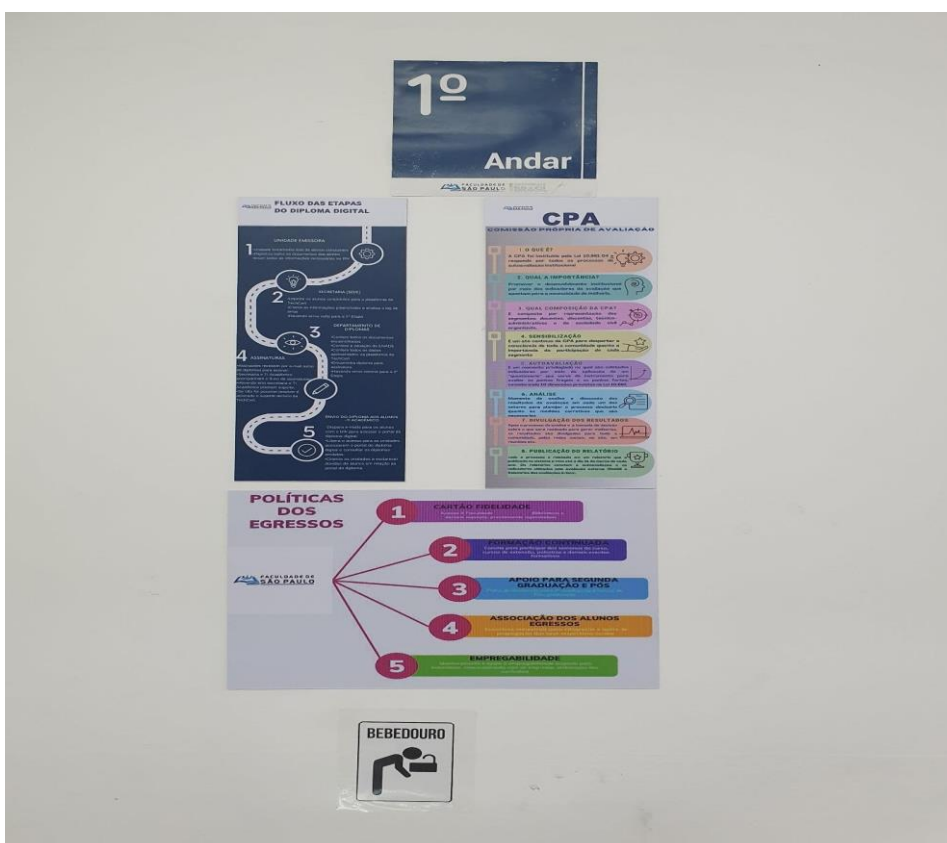
As ações de sensibilização foram realizadas por meio de:

- Reuniões periódicas da CPA;
- Divulgação nas salas de aula pelos representantes de turma;
- Comunicação institucional por meio de murais e canais digitais;
- Divulgação em reuniões de colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE);
- Informações disponibilizadas no site institucional;
- Comunicação por meio de aplicativos institucionais e redes sociais.

Durante o período que antecedeu a aplicação do instrumento avaliativo (14 a 31 de outubro de 2025), foram intensificadas as ações de divulgação, reforçando a importância da participação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo.

A CPA buscou enfatizar o caráter formativo e não punitivo do processo avaliativo, destacando que os resultados subsidiam a elaboração de planos de melhoria e contribuem para o aprimoramento das práticas acadêmicas e administrativas da Instituição.

As evidências das ações de sensibilização encontram-se registradas nas atas das reuniões da CPA e nos relatórios de divulgação institucional anexados ao presente relatório.



## **2.2 Segmentos Avaliados (Sujeitos)**

A Autoavaliação Institucional 2025 da Faculdade de São Paulo – FASP contemplou os três segmentos institucionais: docente, discente e técnico-administrativo, garantindo a participação representativa da comunidade acadêmica.

A aplicação do instrumento avaliativo ocorreu no período de 14 a 31 de outubro de 2025, por meio de questionário eletrônico disponibilizado aos segmentos.

O quantitativo de participantes foi o seguinte:

| <b>Segmento</b>        | <b>Número de Respondentes</b> |
|------------------------|-------------------------------|
| Docente                | 80%                           |
| Discente               | 70%                           |
| Técnico-Administrativo | 70%                           |
| <b>Total Geral</b>     | <b>75%</b>                    |

Observa-se maior participação do segmento discente, seguida do segmento técnico-administrativo e docente, evidenciando engajamento significativo da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional.

Os resultados obtidos foram sistematizados e analisados pela Comissão Própria de Avaliação, subsidiando a identificação de potencialidades e fragilidades institucionais, conforme apresentado nos eixos avaliativos deste relatório.

## **2.3 Procedimentos planejados para a coleta**

A coleta de dados da Autoavaliação Institucional 2025 da Faculdade de São Paulo – FASP foi realizada por meio de questionários eletrônicos específicos para cada segmento da comunidade acadêmica: docente, discente e técnico-administrativo.

Os instrumentos foram estruturados de acordo com os cinco eixos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), contemplando as respectivas dimensões avaliativas.

A estrutura dos questionários foi organizada da seguinte forma:

- **Segmento Discente:** 40 questões fechadas;
- **Segmento Docente:** 48 questões fechadas;
- **Segmento Técnico-Administrativo:** 23 questões fechadas.

As questões foram elaboradas predominantemente em escala do tipo Likert, com alternativas de resposta como “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim” e “Péssimo”, possibilitando análise quantitativa por eixo avaliativo.

Além das questões objetivas, os instrumentos permitiram manifestações qualitativas por meio de campos abertos para sugestões e observações, fortalecendo a dimensão formativa do processo avaliativo.

A organização por eixo temático possibilitou a consolidação dos resultados por dimensão avaliativa e segmento, assegurando coerência metodológica e alinhamento à Lei nº 10.861/2004 e à Nota Técnica INEP/DAES nº 65/2014.

#### ***2.4 Apresentação de como os dados foram tabulados e distribuídos para a análise e proposta de ações dos setores competentes***

Encerrado o período de aplicação dos questionários, os dados coletados foram consolidados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relatórios específicos por segmento (docente, discente e técnico-administrativo), organizados por eixo avaliativo e respectivas dimensões do SINAES.

A sistematização dos resultados ocorreu por meio da tabulação eletrônica, com geração de gráficos e quadros demonstrativos, permitindo a análise quantitativa dos indicadores institucionais. Posteriormente, os dados foram organizados por área de competência, a fim de possibilitar a avaliação direcionada pelos setores responsáveis.

Conforme previsto no fluxo institucional da autoavaliação, os resultados consolidados foram encaminhados à Direção Geral, Secretaria Acadêmica, Biblioteca,

Coordenações de Curso, Corpo Docente e demais setores administrativos, para análise específica.

Nos termos do **Quadro 1 (Anexo)**, cada área realizou reuniões internas para discussão dos dados relacionados à sua atuação, identificando as potencialidades e fragilidades evidenciadas pelos indicadores.

Após a etapa de análise, os setores utilizaram o **Quadro 2 (Anexo)** para registrar:

- A justificativa dos resultados obtidos;
- As ações corretivas e/ou preventivas propostas;
- O plano de melhoria correspondente;
- O cronograma de implementação das ações.

As reuniões de análise e proposição de melhorias foram registradas em atas, assegurando formalidade e rastreabilidade ao processo avaliativo.

A CPA acompanhou a consolidação das propostas e integrou as ações planejadas ao planejamento institucional, promovendo monitoramento contínuo das medidas estabelecidas, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028).

### ***2.5 Apresentar como foi ou será realizado a divulgação dos resultados e as ações previstas.***

A divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional 2025 da Faculdade de São Paulo – FASP foi planejada de forma a garantir transparência e amplo acesso às informações pela comunidade acadêmica.

Após a consolidação e análise dos dados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), os resultados foram apresentados à Direção Geral, às Coordenações de Curso e aos setores administrativos, para discussão e definição das ações de melhoria.

A socialização das informações junto à comunidade acadêmica ocorreu e/ou ocorrerá por meio de:

- Apresentação sintética dos resultados em reuniões de colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE);
- Divulgação em murais institucionais;
- Comunicação por meio de canais digitais institucionais;
- Disponibilização de síntese dos resultados no site institucional;
- Informações repassadas em sala de aula pelos coordenadores e docentes.

As ações previstas decorrentes da análise dos dados foram formalizadas nos quadros de planejamento e incorporadas ao plano de melhorias institucional, com definição de responsáveis e prazos de implementação.

A CPA acompanhará a execução das ações planejadas ao longo do ciclo avaliativo, promovendo monitoramento contínuo e registrando os avanços em atas e relatórios parciais subsequentes.

Dessa forma, a divulgação dos resultados reafirma o compromisso da Instituição com a cultura avaliativa, a participação democrática e a melhoria contínua da qualidade acadêmica e administrativa.

## 2.6 Cronograma de atividades da CPA

### CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA

| AÇÕES                                                                                                                      | MESES |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                                                                                                            | JAN   | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Portaria de Nomeação da CPA.                                                                                               |       |     |     |     |     |     |     |     | x   |     |     |     |
| Formação da equipe de trabalho.                                                                                            | x     | x   | x   | x   |     |     |     |     | x   |     |     |     |
| Reuniões com a Direção, coordenações de Cursos para sistematização as ações e composições de grupos de trabalho.           | x     |     |     |     |     |     |     |     | x   | x   | x   | x   |
| Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes | x     | x   |     | x   |     |     |     |     | x   |     | x   | x   |

|                                                                                                                                                                                                            |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---|--|---|--|---|--|---|---|---|---|
| segmentos que compõem a comissão.                                                                                                                                                                          |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Sensibilização: Encontros com representantes de turmas, visitas em salas de aulas, seminários, exposição de cartazes, informativos, site, entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da IES.</i> |  |  | x |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Análise dos resultados.</i>                                                                                                                                                                             |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.</i>                                                                                                                                      |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.</i>                                                                                                                                                   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   | x |
| <b>Período da Autoavaliação</b>                                                                                                                                                                            |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Sensibilização</i>                                                                                                                                                                                      |  |  | x |  | x |  | x |  | x | x | x |   |
| <i>Análise dos resultados.</i>                                                                                                                                                                             |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.</i>                                                                                                                                                   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   | x |
| <i>Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.</i>                                                                                                                                      |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   | x | x |
| <b>ENADE</b>                                                                                                                                                                                               |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Sensibilização</i>                                                                                                                                                                                      |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Análise dos resultados.</i>                                                                                                                                                                             |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.</i>                                                                                                                                                   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Plano de Melhorias - ações planejadas a partir dos resultados.</i>                                                                                                                                      |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <b>Avaliações externas de curso/IES.</b>                                                                                                                                                                   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |   |   |
| <i>Análise dos relatórios junto aos coordenadores de cursos.</i>                                                                                                                                           |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Elaboração do Plano de Melhorias, por curso.</i>                                                                                                                                                        |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |
| <i>Relação dos documentos a serem organizados mobilizando a comunidade acadêmica para elaboração do relatório de autoavaliação institucional (Check list).</i>                                             |  |  |   |  |   |  |   |  |   | x | x | x |



|                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|----|
| <i>Reuniões com a Direção, Coordenações de Cursos para análise do PDI.</i>                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | xx |
| <i>Análise dos principais documentos dos processos avaliativos.</i>                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x  |
| <i>Elaboração do relatório de autoavaliação</i>                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x  |
| <i>Envio do Relatório para a apreciação dos dirigentes da IES e da Diretoria Acadêmica</i> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | x  |
| <i>Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.</i>                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | xx |
| <i>Parecer da Diretoria Acadêmica</i>                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | x  |
| <i>Conclusão do Relatório.</i>                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | x  |

3 DESENVOLVIMENTO

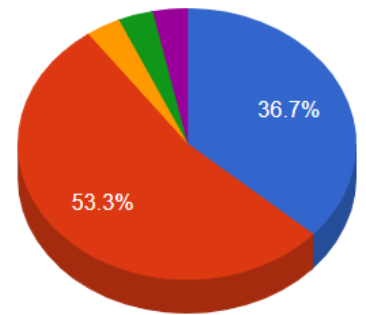
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

| EIXO                                                   | DIMENSÃO      | 3.1.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| EIXO 1<br>Planejamento e<br>Avaliação<br>Institucional | Dimensão<br>8 | <p><b>Gráficos – Avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional – Segmento Discente (2025)</b><br/><i>Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Discente, 2025.</i></p> <p><b>Gráfico 1</b><br/><b>Qual o seu nível de conhecimento sobre a CPA?</b></p> <div><div>Ótimo (10)</div><div>Bom (13)</div><div>Regular (7)</div></div> <div><div>23.3%</div><div>33.3%</div><div>43.3%</div></div> <p><b>Gráfico 2</b><br/><b>Como você avalia a forma de divulgação do Processo de avaliação Institucional?</b></p> <div><div>Ótimo (13)</div><div>Bom (11)</div><div>Regular (4)</div><div>Ruim (2)</div></div> <div><div>13.3%</div><div>36.7%</div><div>43.3%</div></div> <p><b>Gráfico 3</b></p> |

**Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação e as medidas que serão tomadas?**

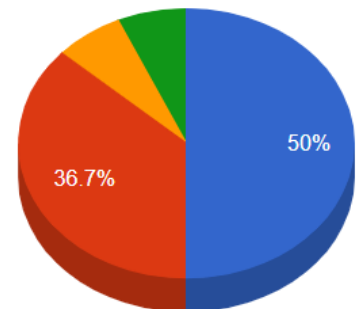
- Ótimo (11)
- Bom (16)
- Regular (1)
- Ruim (1)
- Não se aplica (1)



**Gráfico 4**

**Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais.**

- Ótimo (15)
- Bom (11)
- Regular (2)
- Ruim (2)



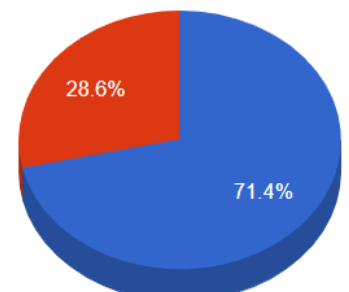
### **Gráficos – Avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional – Segmento Docente (2025)**

*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Docente, 2025.*

**Gráfico 1**

**Como você avalia a divulgação da Avaliação Institucional?**

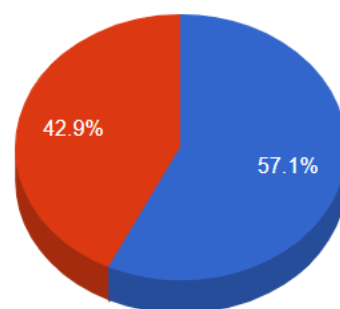
- Ótimo (5)
- Bom (2)



**Gráfico 2**

Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação e as medidas que serão tomadas?

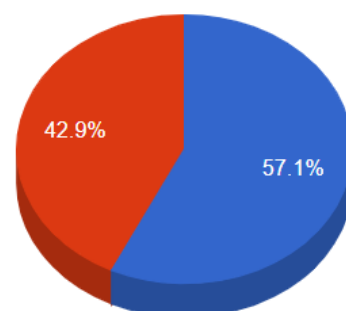
- Ótimo (4)
- Bom (3)



*Gráfico 3*

Como você avalia a atuação da CPA no Processo de Avaliação Institucional?

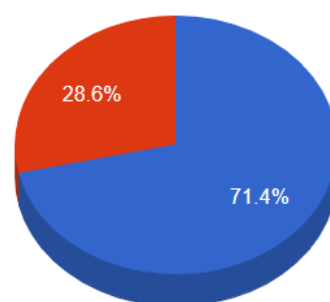
- Ótimo (4)
- Bom (3)



*Gráfico 4*

Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais?

- Ótimo (5)
- Bom (2)



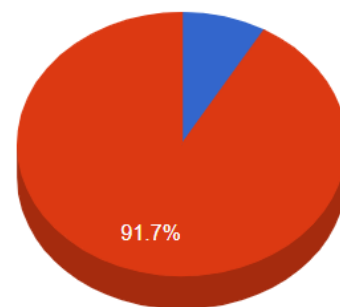
**Gráficos – Avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional – Segmento Administrativo (2025)**

*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Administrativo, 2025.*

### Gráfico 1

Como você avalia a divulgação da Avaliação Institucional?

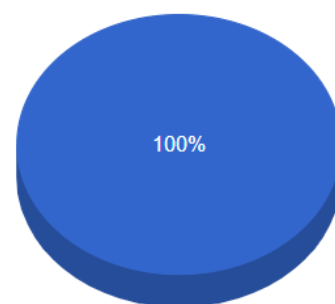
- Ótimo (1)
- Bom (11)



### Gráfico 2

Como você avalia a atuação da CPA no Processo de Avaliação Institucional?

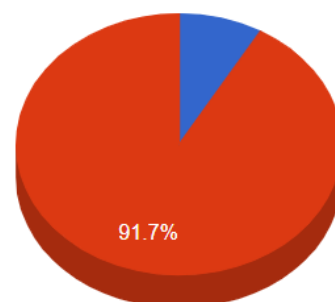
- Bom (12)



### Gráfico 3

Como você avalia a utilização da avaliação no planejamento de melhorias institucionais?

- Ótimo (1)
- Bom (11)



## 3.1.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo

*No âmbito do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, a Faculdade de São Paulo – FASP desenvolveu ações voltadas ao fortalecimento da cultura avaliativa e à consolidação da autoavaliação como instrumento estratégico de gestão.*

*A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ocorreu de forma sistemática ao longo do exercício de 2025, com reuniões periódicas, registro formal em atas e articulação com a Direção Geral, Coordenações de Curso e demais setores administrativos. Destaca-se a participação ativa do representante da sociedade civil organizada na composição da CPA, contribuindo para ampliar a perspectiva externa na análise dos indicadores institucionais.*

*A partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e das discussões realizadas no início de 2025, foram implementadas ações de aprimoramento, dentre as quais se destacam:*

- Intensificação das ações de sensibilização da comunidade acadêmica quanto à importância do processo avaliativo;*
- Ampliação da divulgação dos resultados por meio de canais institucionais;*
- Integração dos dados da autoavaliação ao planejamento das coordenações de curso;*
- Acompanhamento das metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028).*

*Os resultados obtidos nos instrumentos avaliativos foram utilizados como subsídio para o planejamento institucional, permitindo a identificação de prioridades e a definição de ações corretivas e preventivas.*

*Além disso, foram considerados os relatórios das avaliações externas anteriores, quando aplicáveis, bem como os dados consolidados do relatório final do ciclo anterior, assegurando a articulação entre avaliação interna e externa no processo decisório.*

*Desse modo, observa-se que a avaliação institucional tem sido incorporada ao planejamento estratégico da FASP, contribuindo para a melhoria contínua dos processos acadêmicos e administrativos.*

### **3.1.3 Autoavaliações Institucionais**

*Os processos de avaliação que acontecem na Faculdade de São Paulo-FASP, são: Avaliações de IES (credenciamento/ credenciamento); Avaliações de Cursos*

*(autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento); o Enade, que com seus resultados, juntamente com a análise do Censo da Educação Superior, geram indicadores de qualidade (ICG e CPC) e a Autoavaliação Institucional.*

*Todos os resultados são analisados, como explicado nos itens acima, para promover uma autoavaliação, autoanálise e autoconhecimento em toda a IES, a fim de potencializar os pontos positivos e superar os negativos. Essa autoavaliação se reflete em planos de ações prevendo melhorias contínuas.*

*A Faculdade de São Paulo-FASP desenvolve a avaliação institucional alinhada aos princípios fundamentais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme disposto nos documentos publicados pela CONAES, sem deixar de contemplar as suas particularidades.*

*O processo de Avaliação Institucional, trata-se de um questionário eletrônico no qual explicita de forma simples e forte o seu objetivo e estimula a ação dos participantes.*

*Os componentes da CPA, junto aos Coordenadores de Cursos, Docentes, Alunos Representantes de Turmas, preveem a realização de ações articuladas para a conscientização e a sensibilização da autoavaliação institucional, bem como a elaboração e organização de ações estratégicas para o envolvimento e participação dos discentes no programa.*

*Nesse sentido, o papel da CPA se traduz na conversão de dados e informações em conhecimento estratégico, de forma integradora, participativa e reguladora, na produção de subsídios que contribuem com o planejamento estratégico da instituição. E, ainda, possibilita a necessária transparência e participação de toda a comunidade acadêmica nos processos avaliativos institucionais.*

*A CPA é um órgão autônomo em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados da IES e sua composição dá-se conforme preconiza o art. 11 da Lei nº 10.861/2014 e do § 2º, incisos I e II do Art. 7º da Portaria MEC nº 2.051/2004, que a regulamentou, com a finalidade de conduzir os processos de autoavaliação da instituição, composta por:*

*I – Representante do Corpo Discente.*

*II – Representante do Corpo Técnico-Administrativo.*

*III – Representante do Corpo Docente.*

*IV – Representante da Sociedade Civil Organizada.*

*V – Representante da Coordenação de Curso.*

*Como atribuição da Comissão, temos a coordenação do processo interno de avaliação institucional, geralmente representada pelo docente, que estimula, orienta, sensibiliza, acompanha e articula com a comunidade acadêmica para participar e quebrar paradigma de que a avaliação é punitiva. Nosso maior objetivo é promover a cultura do processo avaliativo de forma positiva e formativa, com vistas às melhorias contínuas a partir da análise dos resultados alcançados, para posterior tomada de decisões e divulgação a todos os atores envolvidos.*

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável pela compilação e sistematização dos resultados da Autoavaliação Institucional e das avaliações externas, em consonância com o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028) da Faculdade de São Paulo – FASP.

Consideram-se, ainda, os resultados obtidos nos indicadores externos de qualidade, tais como o Índice Geral de Cursos (IGC) e o Conceito Preliminar de Curso (CPC), quando aplicáveis, os quais subsidiam a análise institucional e o planejamento das ações acadêmicas e administrativas.

No exercício de 2025, os dados apresentados neste relatório foram consolidados a partir:



- Das atas das reuniões da CPA;
- Das reuniões realizadas com representantes discentes, docentes e técnico-administrativos;
- Dos registros encaminhados por meio da Ouvidoria institucional;
- Dos relatórios consolidados dos instrumentos de autoavaliação aplicados aos segmentos;
- Da análise dos relatórios de avaliações externas anteriores, quando aplicáveis.

Ressalta-se que, no período de referência deste relatório, não houve participação de cursos da Instituição no ENADE. Todavia, a Instituição mantém acompanhamento permanente dos indicadores externos de qualidade e dos relatórios de avaliações in loco anteriormente realizados, utilizando-os como subsídio para o planejamento e para a definição de ações de melhoria.

A partir da integração entre avaliação interna e indicadores externos, a FASP fortalece o processo de autoanálise institucional, promovendo o alinhamento entre planejamento estratégico, gestão acadêmica e melhoria contínua da qualidade do ensino superior.

### 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

*Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*

*Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição*

| EIXO                                                  | DIMENSÃO               | 3.2.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>EIXO 2</b><br><i>Desenvolvimento Institucional</i> | <i>Dimensões 1 e 3</i> | <p><b>Gráficos – Desenvolvimento Institucional – Segmento Discente (2025)</b><br/> <i>Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Discente, 2025.</i></p> <p><i>Gráfico 1</i></p> |

Como você avalia o seu nível de conhecimento da Missão Institucional e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

- Ótimo (10)
- Bom (14)
- Regular (5)
- Ruim (1)

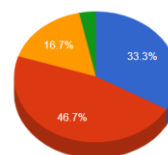


Gráfico 2

Como você classifica as atividades da Instituição quanto a Pesquisa?

- Ótimo (13)
- Bom (16)
- Regular (1)

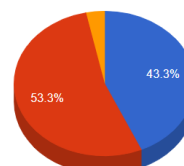


Gráfico 3

Como você avalia a atuação da Instituição na oferta de cursos de Extensão?

- Ótimo (11)
- Bom (15)
- Regular (2)
- Ruim (1)
- Péssimo (1)

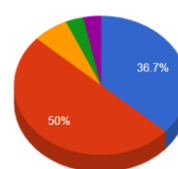


Gráfico 4

Como você avalia a Instituição quanto ao ensino prestado?

- Ótimo (23)
- Bom (6)
- Regular (1)

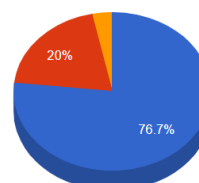
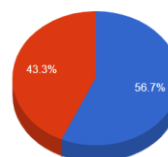


Gráfico 5

Como você avalia o desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação econômica vulnerável (PROUNI, FIES, Bolsas e Escola da Família, entre outros)?

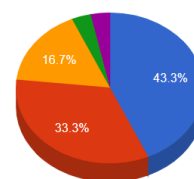
- Ótimo (17)
- Bom (13)



#### Gráfico 6

Como você avalia a participação da Instituição Educacional nas ações e eventos de responsabilidade social? (serviços à comunidade, cursos de extensão, lives, palestras abertas entre outros)

Ótimo (13)  
Bom (10)  
Regular (5)  
Ruim (1)  
Péssimo (1)



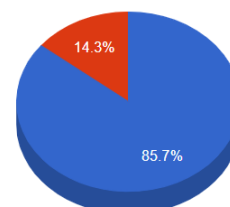
### Gráficos – Desenvolvimento Institucional – Segmento Docente (2025)

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Docente, 2025

#### Gráfico 1

Como você classifica o Plano de desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição?

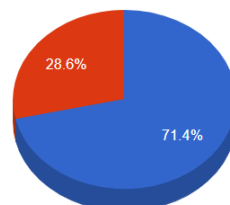
Ótimo (6)  
Bom (1)



#### Gráfico 2

Como você classifica a formulação dos objetivos e finalidades do PDI da Instituição?

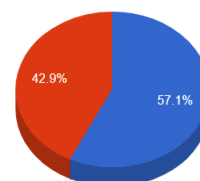
Ótimo (5)  
Bom (2)



#### Gráfico 3

Como você classifica as ações praticadas pela Instituição no PDI em consonância com o proposto em sua missão institucional?

Ótimo (4)  
Bom (3)



#### Gráfico 4

Como você classifica as ações praticadas pela instituição na relação entre ensino, pesquisa e extensão?

- Ótimo (3)
- Bom (3)
- Regular (1)

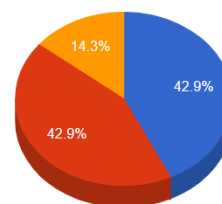


Gráfico 5

Como você avalia a coerência do seu plano de ensino com o PDI, (Plano Pedagógico Institucional) PPI e PPC?

- Ótimo (6)
- Bom (1)

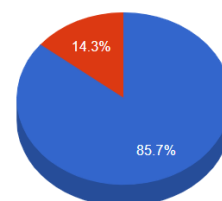


Gráfico 6

Como você avalia o uso dos indicadores das avaliações internas e externas para planejar as ações de desenvolvimento Institucional?

- Ótimo (4)
- Bom (3)

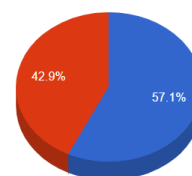


Gráfico 7

Como você avalia a desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação vulnerável(PROUNI, FIES, bolsas e escola da família, entre outros)?

- Ótimo (4)
- Bom (3)

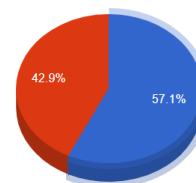


Gráfico 8

Como você avalia as ações de responsabilidade social interna (para os colaboradores) e externas (para a comunidade)?

- Ótimo (4)
- Bom (3)

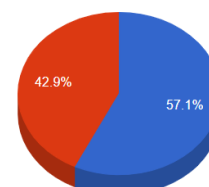
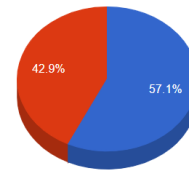


Gráfico 9

Como você avalia a participação da Instituição educacional nas ações e eventos de responsabilidade Social com a Comunidade Local?

● Ótimo (4)  
● Bom (3)



## Gráficos – Desenvolvimento Institucional – Segmento Administrativo (2025)

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Administrativo, 2025

Gráfico 1

Como você avalia a missão da Instituição?

● Ótimo (1)  
● Bom (11)

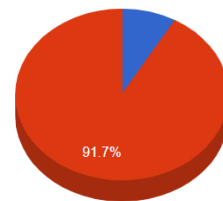


Gráfico 2

Como você avalia a Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

● Ótimo (5)  
● Bom (7)

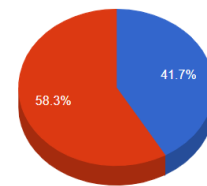


Gráfico 3

Como você avalia a atuação da Instituição na oferta de cursos superiores?

● Ótimo (7)  
● Bom (5)

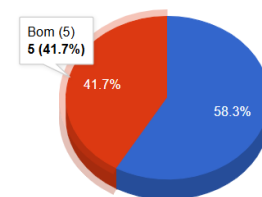


Gráfico 4

Como você avalia a Instituição quanto ao ensino prestado?

● Ótimo (3)  
● Bom (8)  
● Regular (1)

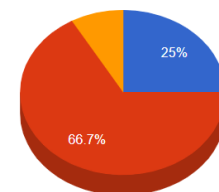
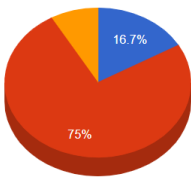
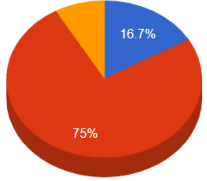
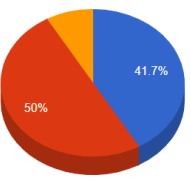


Gráfico 5

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>Como você avalia o desenvolvimento na Instituição educacional das ações relativas à responsabilidade social e inclusão de estudantes em situação econômica vulnerável (PROUNI, FIES, bolsas e escola da família, entre outros)?</p> <p> <span>● Ótimo (2)</span><br/> <span>● Bom (9)</span><br/> <span>● Regular (1)</span> </p>  |
|  |  | <p><b>Gráfico 6</b></p> <p>Como você avalia as ações de responsabilidade social interna (para os colaboradores) e externas (para a comunidade)?</p> <p> <span>● Ótimo (2)</span><br/> <span>● Bom (9)</span><br/> <span>● Não se aplica (1)</span> </p>                                                                               |
|  |  | <p><b>Gráfico 7</b></p> <p>Como você avalia a participação da Instituição educacional nas ações e eventos de responsabilidade Social com a comunidade Local?</p> <p> <span>● Ótimo (5)</span><br/> <span>● Bom (6)</span><br/> <span>● Não se aplica (1)</span> </p>                                                                 |

### 3.2.1 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028) constitui o principal documento norteador das ações acadêmicas e administrativas da Faculdade de São Paulo – FASP, consolidando sua identidade institucional, sua filosofia de trabalho, suas diretrizes pedagógicas e seus objetivos estratégicos.

A missão institucional, que consiste em “oferecer um ensino de excelência, articulado com o contínuo estímulo à pesquisa, como principal meio da aprendizagem e a extensão como princípio da formação continuada, contribuindo com a formação das competências necessárias para o mundo do trabalho e com a formação cidadã”, orienta a atuação da Instituição no contexto educacional em que está inserida.

Localizada na região central do município de São Paulo, a FASP atende público diversificado, composto por estudantes provenientes de diferentes regiões da capital

e da região metropolitana, incluindo alunos trabalhadores e beneficiários de programas governamentais de acesso ao ensino superior. Esse perfil exige da Instituição políticas acadêmicas inclusivas, flexibilidade organizacional e constante atualização pedagógica.

No âmbito do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, destacam-se ações alinhadas às metas do PDI, tais como:

- Divulgação e acompanhamento das metas institucionais junto às coordenações de curso;
- Integração entre planejamento acadêmico e resultados da autoavaliação institucional;
- Fortalecimento das políticas de extensão vinculadas às práticas acadêmicas;
- Incentivo à participação da comunidade acadêmica em atividades de caráter social e formativo.

No que se refere à responsabilidade social, a Instituição promove ações voltadas à comunidade local, incluindo palestras temáticas, atividades acadêmicas abertas ao público, eventos de orientação profissional e ações educativas vinculadas às áreas de formação dos cursos ofertados.

Essas iniciativas contribuem para aproximar a Faculdade da sociedade, reforçando o compromisso institucional com o desenvolvimento regional e com a formação cidadã, em consonância com os princípios estabelecidos no PDI 2024–2028.

Dessa forma, observa-se que o Desenvolvimento Institucional da FASP está diretamente vinculado ao planejamento estratégico, à responsabilidade social e à consolidação de práticas acadêmicas alinhadas às demandas da região onde está inserida.

### 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

*Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*  
*Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade*  
*Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes*

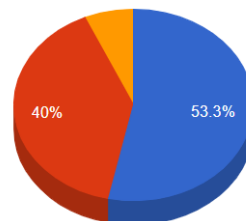
| EIXO                           | DIMENSÃO           | 3.3.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES |
|--------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Eixo 3<br>Políticas Acadêmicas | Dimensões 2, 4 e 9 | <b>Gráficos – Políticas Acadêmicas – Segmento Discente (2025)</b>      |

**Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Discente, 2025.**

**Gráfico 1**

**Como você avalia o desenvolvimento e a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão realizada no curso?**

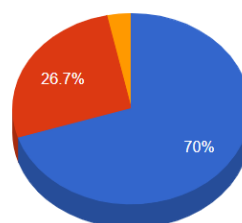
- Ótimo (16)
- Bom (12)
- Regular (2)



**Gráfico 2**

**Qual o seu grau de satisfação quanto ao curso?**

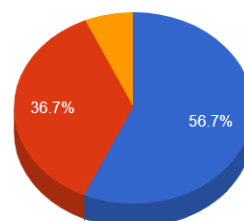
- Ótimo (21)
- Bom (8)
- Ruim (1)



**Gráfico 3**

**Como você avalia a metodologia de ensino utilizada no curso?**

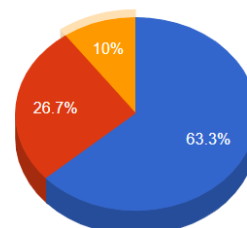
- Ótimo (17)
- Bom (11)
- Regular (2)



**Gráfico 4**

**Como você avalia a divulgação e o cumprimento do plano de ensino dos professores?**

- Ótimo (19)
- Bom (8)
- Regular (3)

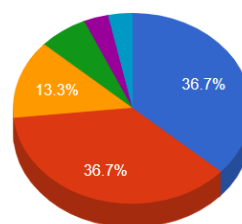


**Gráfico 5**



**Como você avalia as disciplinas oferecidas em EaD?**

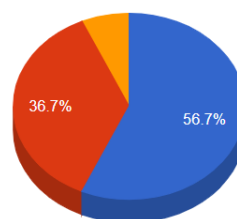
● Ótimo (11)  
 ● Bom (11)  
 ● Regular (4)  
 ● Ruim (2)  
 ● Péssimo (1)  
 ● Não se aplica (1)



**Gráfico 6**

**Como você avalia a aplicação prática dos conteúdos ministrados no curso?**

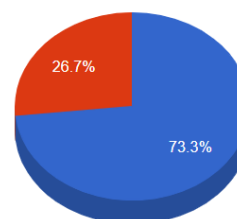
● Ótimo (17)  
 ● Bom (11)  
 ● Regular (2)



**Gráfico 7**

**Como você avalia, de forma geral, o professor quanto ao domínio do conteúdo na disciplina ministrada?**

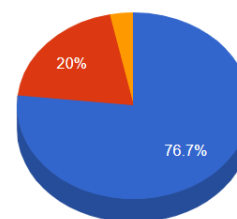
● Ótimo (22)  
 ● Bom (8)



**Gráfico 8**

**Como você avalia, de forma geral, a didática do professor para facilitar a aprendizagem dos alunos?**

● Ótimo (23)  
 ● Bom (6)  
 ● Regular (1)



**Gráfico 9**

Como você avalia, de forma geral, a relação professor-aluno?

- Ótimo (23)
- Bom (5)
- Regular (2)

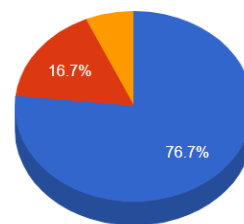


Gráfico 10

Como você avalia, de forma geral, a disposição do professor em atender os alunos para tirar dúvidas e/ou oferecer explicações adicionais?

- Ótimo (22)
- Bom (8)

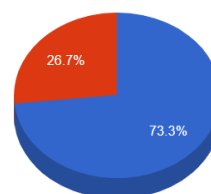


Gráfico 11

Como você avalia o suporte dos tutores para as disciplinas em EaD?

- Ótimo (6)
- Bom (16)
- Regular (4)
- Ruim (2)
- Não se aplica (2)

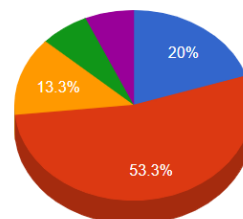


Gráfico 12

Como você avalia, de forma geral, a forma como o Professor orienta e utiliza os meios e instrumentos de avaliação?

- Ótimo (20)
- Bom (8)
- Regular (2)

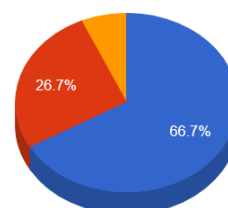


Gráfico 13

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Mural, faixas e Comunicação em geral)?

- Ótimo (11)
- Bom (15)
- Regular (3)
- Ruim (1)

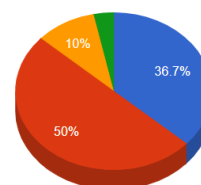


Gráfico 14

Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal do Aluno, Mural e comunicação em geral) ?

- Ótimo (9)
- Bom (16)
- Regular (4)
- Péssimo (1)

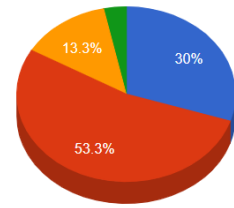


Gráfico 15

Como você avalia o atendimento ao aluno, nas áreas administrativas (secretaria, financeiro e biblioteca)?

- Ótimo (12)
- Bom (14)
- Regular (2)
- Ruim (1)
- Péssimo (1)

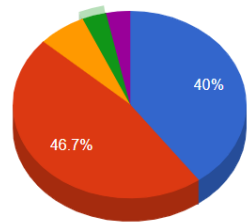


Gráfico 16

Como você avalia o contato e atendimento da coordenação do seu curso?

- Ótimo (20)
- Bom (6)
- Regular (1)
- Ruim (3)

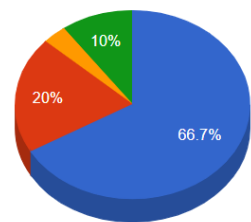


Gráfico 17

Como você avalia programa de apoio psicopedagógico?

- Ótimo (10)
- Bom (16)
- Regular (3)
- Ruim (1)

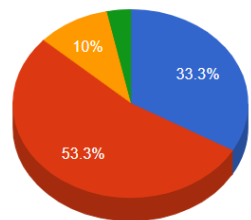


Gráfico 18

Como você avalia o acesso aos programas de nivelamento?

- Ótimo (12)
- Bom (13)
- Regular (3)
- Ruim (1)
- Péssimo (1)

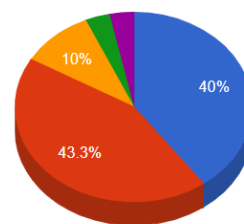
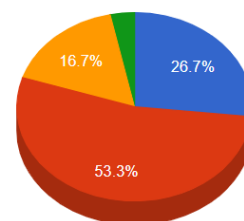


Gráfico 19

Como você avalia o material disponibilizado no AVA?

- Ótimo (8)
- Bom (16)
- Regular (5)
- Não se aplica (1)



### Gráficos – Políticas Acadêmicas – Segmento Docente (2025)

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Docente, 2025.

Gráfico 1

Como você avalia o desenvolvimento e a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão no Curso em que você é docente?

- Ótimo (6)
- Bom (1)

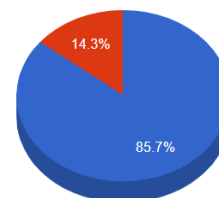


Gráfico 2

Como você avalia os eventos acadêmicos, científicos e culturais realizados na Instituição?

- Ótimo (4)
- Bom (3)

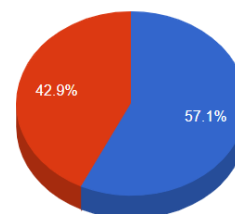
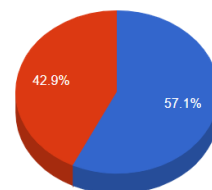


Gráfico 3

Como você avalia a nova forma do plano de ensino, organizado por formação de competências com o uso de metodologias ativas?

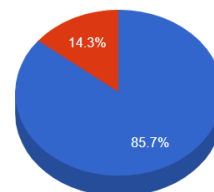
● Ótimo (4)  
● Bom (3)



**Gráfico 4**

Como você avalia a integração entre os professores e as ações de caráter multidisciplinar no (s) curso (s) em que ministra aula?

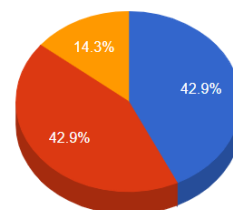
● Ótimo (6)  
● Bom (1)



**Gráfico 5**

Como você avalia as políticas e mecanismos de incentivo à pesquisa na instituição?

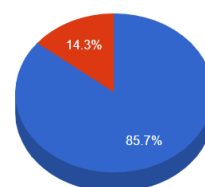
● Ótimo (3)  
● Bom (3)  
● Regular (1)



**Gráfico 6**

Como você avalia a utilização dos instrumentos diversificados de avaliação, tais como provas, trabalhos, seminários e outros?

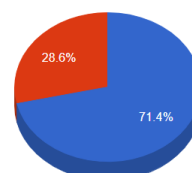
● Ótimo (6)  
● Bom (1)



**Gráfico 7**

Como você avalia o planejamento do início de cada semestre e a oportunidade de revisão dos conteúdos, da metodologia e da avaliação?

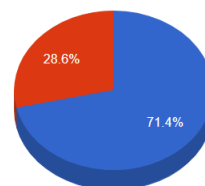
● Ótimo (5)  
● Bom (2)



**Gráfico 8**

Como você avalia a efetivação das políticas de ensino, pesquisa e extensão apresentadas no PDI e operacionalizadas no(s) curso(s)?

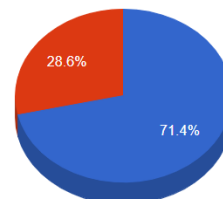
● Ótimo (5)  
● Bom (2)



**Gráfico 9**

Como você avalia a articulação entre a teoria e a prática nos cursos em que atua?

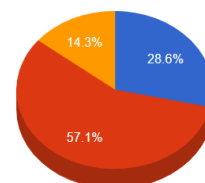
● Ótimo (5)  
● Bom (2)



**Gráfico 10**

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Mural, Lives e Webinar, cartazes, panfletos etc.)?

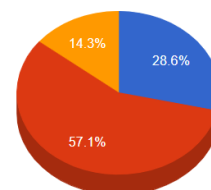
● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)



**Gráfico 11**

Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal do Professor, Mural e comunicação em geral)?

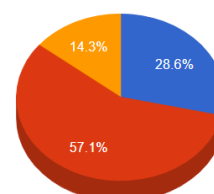
● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)



**Gráfico 12**

Como você avalia o acesso à informação do que acontece na Instituição com os colaboradores?

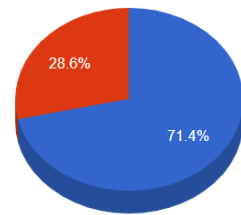
● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)



**Gráfico 13**

Como você avalia o atendimento da coordenação do seu curso aos discentes.

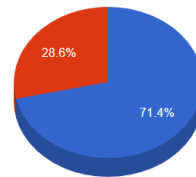
● Ótimo (5)  
● Bom (2)



**Gráfico 14**

Como você avalia as formas de apoio discentes apresentados pelo professor, tais como, apoio psicopedagógico e mecanismo de nivelamento?

● Ótimo (5)  
● Bom (2)



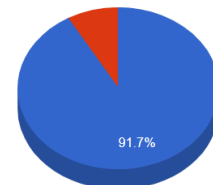
### **Gráficos – Políticas Acadêmicas – Segmento Administrativo (2025)**

*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Administrativo, 2025.*

**Gráfico 1**

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Instituição (Site, Portal Administrativo, Mural, cursos de extensão, palestras etc.)?

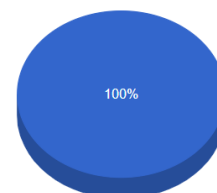
● Bom (11)  
● Regular (1)



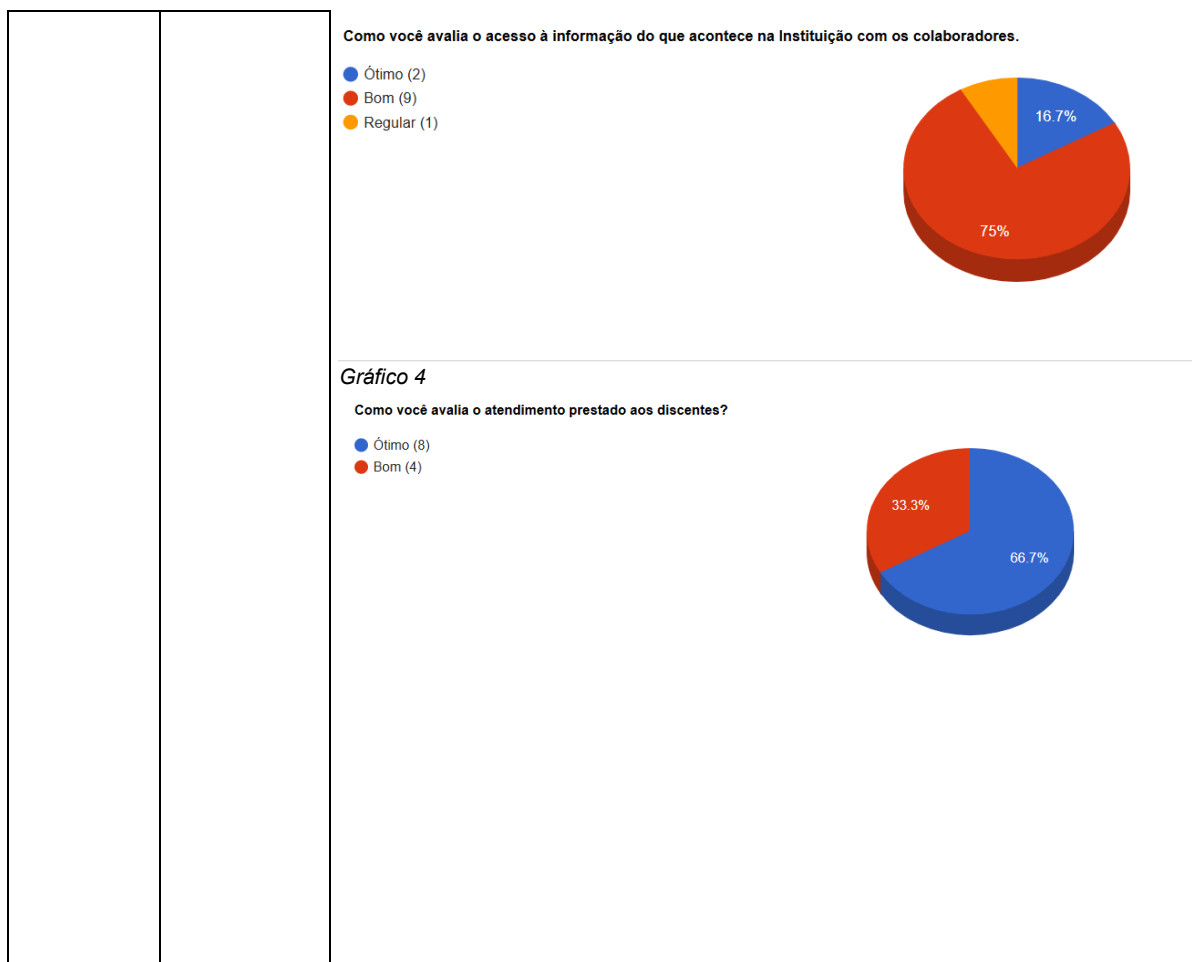
**Gráfico 2**

Como você classifica os sistemas de informação da Instituição (Site, Portal Administrativo, Mural e comunicação em geral)?

● Bom (12)



**Gráfico 3**



### 3.3.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo

No âmbito do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, a Faculdade de São Paulo – FASP desenvolve suas ações em consonância com a política de ensino estabelecida no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028), que orienta a oferta de cursos com base na excelência acadêmica, na formação crítica e no desenvolvimento de competências profissionais alinhadas às demandas do mundo do trabalho.

A política de ensino da Instituição fundamenta-se na articulação entre teoria e prática, no estímulo à pesquisa como instrumento de aprendizagem e na extensão como elemento integrador da formação acadêmica. O processo pedagógico busca promover autonomia intelectual, responsabilidade social e formação ética dos estudantes.

No que se refere aos programas institucionais, destacam-se:

- Incentivo à Iniciação Científica, por meio da orientação de projetos vinculados às disciplinas e à atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE);



- Produção acadêmica e incentivo à publicação de trabalhos desenvolvidos no âmbito dos cursos;
- Realização de atividades de nivelamento destinadas a apoiar estudantes ingressantes, especialmente em conteúdos básicos necessários ao acompanhamento das disciplinas;
- Utilização de ambiente virtual de aprendizagem como ferramenta de apoio às atividades presenciais, possibilitando acesso a materiais didáticos, comunicação acadêmica e acompanhamento das atividades.

Além das ações acadêmicas, a Instituição desenvolve práticas de responsabilidade social voltadas à comunidade, promovendo palestras temáticas, eventos acadêmicos abertos ao público externo e atividades educativas relacionadas às áreas de formação dos cursos ofertados.

Entre as iniciativas realizadas, destacam-se ações de orientação profissional, workshops voltados à empregabilidade, debates sobre temas jurídicos e sociais, bem como atividades educativas direcionadas à comunidade local, contribuindo para a disseminação do conhecimento e para o fortalecimento do compromisso social da Instituição.

Essas ações evidenciam o alinhamento entre as políticas acadêmicas e os princípios institucionais estabelecidos no PDI 2024–2028, reafirmando o compromisso da FASP com a formação integral do estudante e com o desenvolvimento social da região em que está inserida.

### 3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

*Dimensão 5: Políticas de Pessoal*

*Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição*

*Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira*

|                                             | DIMENSÃO                             | 3.4.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES                                                                                                         |
|---------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Eixo 4</b><br><b>Políticas de Gestão</b> | <b>Dimensões</b><br><b>5, 6 e 10</b> | <p><b>Gráficos – Políticas de Gestão – Segmento Discente (2025)</b><br/> <b>Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Discente, 2025</b></p> <p>Gráfico 1</p> |

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição?

- Ótimo (12)
- Bom (15)
- Regular (2)
- Péssimo (1)

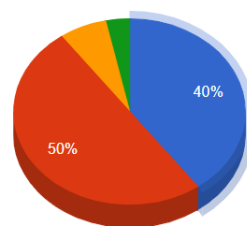


Gráfico 2

Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador com representantes de classe?

- Ótimo (10)
- Bom (15)
- Regular (2)
- Ruim (1)
- Não se aplica (2)

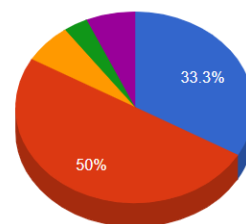


Gráfico 3

Como você avalia o controle emocional do coordenador nas situações de conflito ocorridas no cotidiano escolar?

- Ótimo (12)
- Bom (13)
- Regular (4)
- Ruim (1)

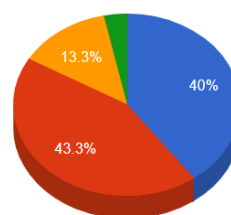


Gráfico 4

Como você avalia a disponibilidade da coordenação no atendimento aos alunos?

- Ótimo (17)
- Bom (7)
- Regular (3)
- Ruim (2)
- Péssimo (1)

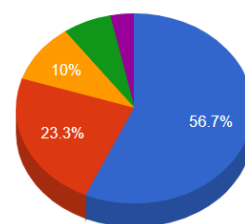
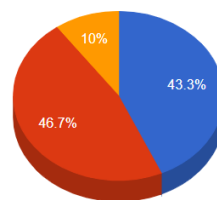


Gráfico 5

Como você avalia a representatividade dos discentes no colegiado de curso, na CPA e nos órgãos superiores da Instituição?

Ótimo (13)  
Bom (14)  
Regular (3)



**Gráficos – Políticas de Gestão – Segmento Docente (2025)**  
*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Docente, 2025*

Gráfico 1

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição?

Ótimo (5)  
Bom (2)

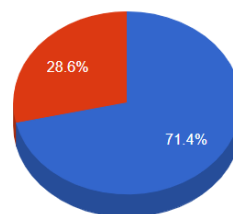


Gráfico 2

Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador com o colegiado do curso?

Ótimo (5)  
Bom (2)

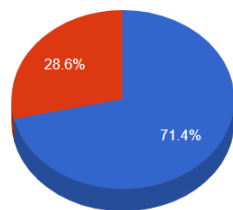


Gráfico 3

Como você avalia a atuação da coordenação do seu curso?

Ótimo (6)  
Bom (1)

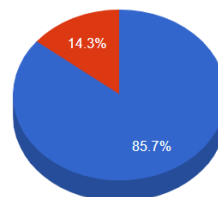


Gráfico 4

Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) de graduação em que leciona?

● Ótimo (5)  
● Bom (2)

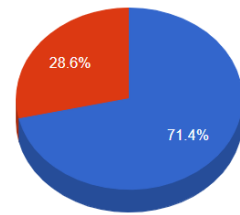


Gráfico 5

Como você avalia o seu conhecimento do projeto pedagógico do(s) curso(s) em que atua?

● Ótimo (6)  
● Bom (1)

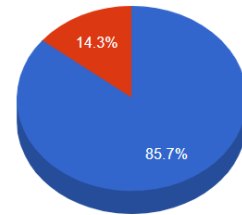


Gráfico 6

Como você avalia a sua satisfação em relação à estrutura curricular (de disciplinas) do(s) curso(s) de graduação em que atua?

● Ótimo (3)  
● Bom (4)

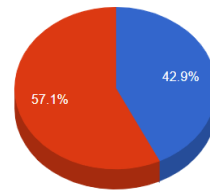


Gráfico 7

Como você avalia a adequação do projeto pedagógico do curso ao perfil do aluno a ser formado?

● Ótimo (5)  
● Bom (2)

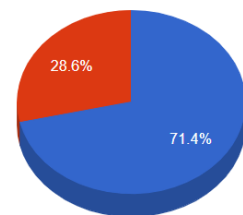


Gráfico 8

Como você avalia o apoio para participação em eventos científicos, com apresentação de trabalhos?

- Ótimo (3)
- Bom (4)

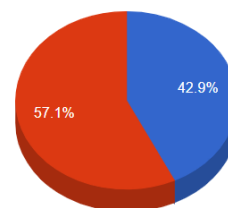


Gráfico 9

Como você avalia a sua satisfação com as atividades que desenvolve?

- Ótimo (6)
- Bom (1)

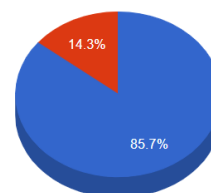


Gráfico 10

Como você avalia os mecanismos adotados no(s) curso(s) para a definição dos conteúdos a serem tratados em cada disciplina?

- Ótimo (4)
- Bom (3)

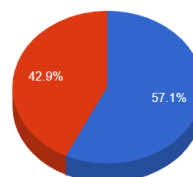


Gráfico 11

Qual a sua avaliação sobre a relação entre sustentabilidade financeira e investimentos em melhorias para o desenvolvimento Institucional?

- Ótimo (1)
- Bom (4)
- Regular (1)
- Não se aplica (1)

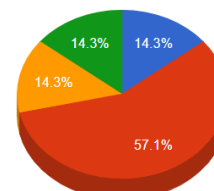


Gráfico 12

Como você avalia os esforços da instituição em reduzir evasão e inadimplência para melhorar a sustentabilidade financeira?

- Ótimo (1)
- Bom (4)
- Regular (1)
- Não se aplica (1)

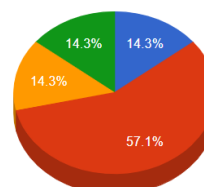


Gráfico 13

Como você avalia o plano de carreira dos docentes da instituição?

● Ótimo (4)  
● Bom (3)

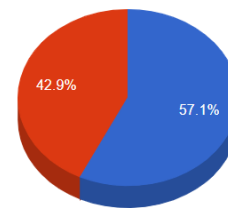


Gráfico 14

Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela instituição?

● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)

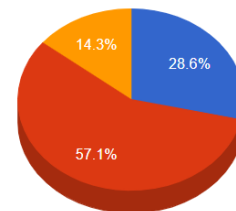


Gráfico 15

Como você avalia o número de funcionários do corpo técnico-administrativos que atendem a instituição?

● Ótimo (4)  
● Bom (2)  
● Regular (1)

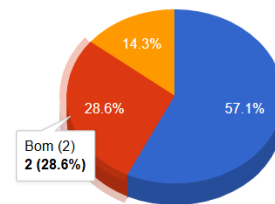


Gráfico 16

Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional dos docentes na instituição?

● Ótimo (1)  
● Bom (6)

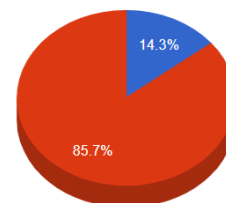


Gráfico 17

Como você avalia os critérios para a Progressão Funcional?

- Ótimo (1)
- Bom (5)
- Não se aplica (1)

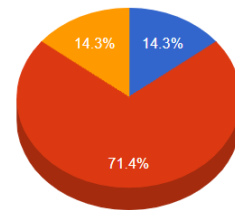
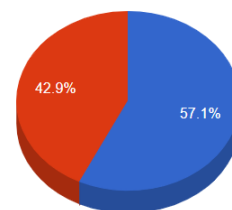


Gráfico 18

Como você avalia as palestras e cursos oferecidos pela Instituição/ UNIESP para melhorar a qualificação docente?

- Ótimo (4)
- Bom (3)



### **Gráficos – Políticas de Gestão – Segmento Administrativo (2025)**

*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Administrativo, 2025*

Gráfico 1

Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Instituição?

- Ótimo (3)
- Bom (9)

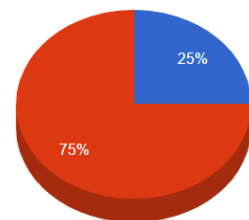


Gráfico 2

Como você avalia a participação da direção na solução de conflitos?

- Ótimo (2)
- Bom (9)
- Regular (1)

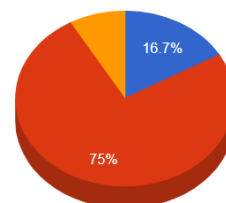


Gráfico 3

Como você avalia o desempenho da chefia imediata?

- Ótimo (5)
- Bom (7)

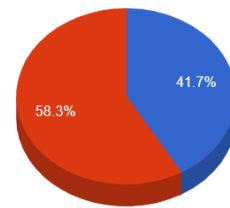


Gráfico 4

Como você avalia a representatividade dos colaboradores nos conselhos superiores da Instituição?

- Bom (12)

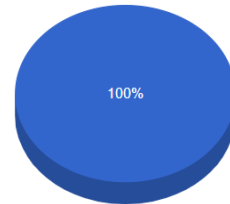


Gráfico 5

Como você avalia a adequação da divisão de trabalho entre os funcionários da instituição?

- Bom (12)

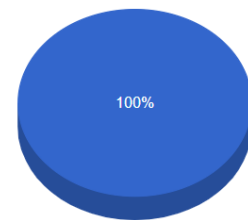


Gráfico 6

Qual a sua avaliação sobre a relação entre sustentabilidade financeira e investimentos em melhorias para no desenvolvimento Institucional.

- Bom (12)

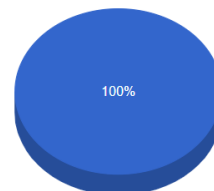


Gráfico 7

Como você avalia os esforços da instituição em reduzir evasão e inadimplência para melhorar a sustentabilidade financeira?

- Bom (7)
- Não se aplica (5)

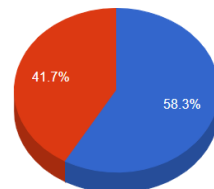
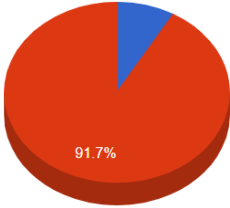
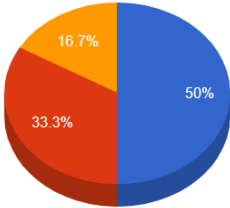
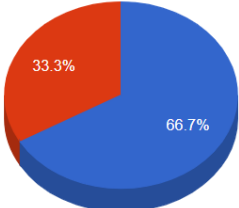
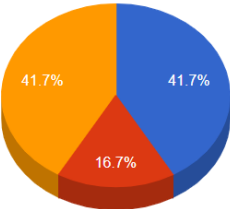


Gráfico 8



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p><b>Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela instituição?</b></p> <p> <span>●</span> Ótimo (1)<br/> <span>●</span> Bom (11)         </p>                                                                             |
|  |  | <p><b>Gráfico 9</b></p> <p><b>Como você avalia a adequação do número de colaboradores às necessidades atuais da unidade?</b></p> <p> <span>●</span> Ótimo (6)<br/> <span>●</span> Bom (4)<br/> <span>●</span> Regular (2)         </p>  |
|  |  | <p><b>Gráfico 10</b></p> <p><b>Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional na instituição?</b></p> <p> <span>●</span> Bom (8)<br/> <span>●</span> Não se aplica (4)         </p>                                      |
|  |  | <p><b>Gráfico 11</b></p> <p><b>Como você avalia os critérios para a Progressão Funcional?</b></p> <p> <span>●</span> Bom (5)<br/> <span>●</span> Regular (2)<br/> <span>●</span> Não se aplica (5)         </p>                       |

### 3.4.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo

No âmbito do Eixo 4 – Políticas de Gestão, a Faculdade de São Paulo – FASP desenvolve ações voltadas à valorização do corpo docente e técnico-administrativo, bem como ao aprimoramento contínuo dos processos administrativos e acadêmicos.

As políticas de gestão de pessoas contemplam diretrizes para progressão e desenvolvimento profissional, observando critérios institucionais relacionados à titulação acadêmica, desempenho docente, participação em atividades institucionais e formação continuada. A Instituição incentiva a qualificação do corpo docente por meio da participação em cursos de pós-graduação, eventos acadêmicos, seminários e atividades de atualização profissional.

Para o corpo técnico-administrativo, são promovidas orientações e capacitações internas voltadas à melhoria do atendimento acadêmico, à atualização de procedimentos e ao aperfeiçoamento das rotinas administrativas.

A utilização de recursos tecnológicos e ferramentas institucionais, como sistemas acadêmicos informatizados e ambiente virtual de aprendizagem, contribui para a organização dos processos internos, para a comunicação entre os setores e para o acompanhamento das atividades acadêmicas.

A importância da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no âmbito das Políticas de Gestão evidencia-se principalmente nos momentos em que os resultados da Autoavaliação Institucional passam a ser discutidos internamente, envolvendo os diversos segmentos institucionais, tais como o Núcleo Docente Estruturante (NDE), docentes, discentes, funcionários técnico-administrativos e o representante da sociedade civil organizada.

Esse processo de análise interna, denominado como requalificação dos dados, consiste na discussão detalhada dos resultados obtidos, com o objetivo de identificar fragilidades, potencialidades e definir ações prioritárias para melhoria dos indicadores que apresentaram desempenho inferior ao esperado.

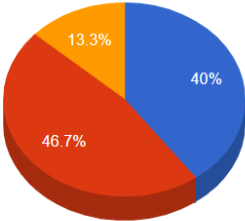
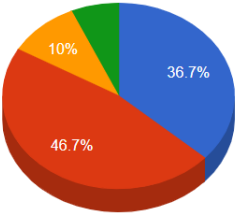
A partir dessas discussões, são elaborados Planos de Ação, com definição de responsabilidades e prazos, os quais são acompanhados pela CPA e apoiados pelos Colegiados de Curso e pela Direção Geral.

O conjunto de ações implementadas ao longo dos ciclos avaliativos anteriores tem contribuído para o aprimoramento da gestão institucional, refletindo-se em melhorias percebidas pela comunidade acadêmica e no fortalecimento da imagem da Instituição junto à sociedade local.

A divulgação e análise dos resultados ocorre em reuniões periódicas da CPA com a Direção, Coordenações de Curso, docentes, discentes e representante da sociedade civil organizada, assegurando transparência, participação democrática e alinhamento entre avaliação e planejamento institucional.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

| EIXO                            | DIMENSÃO   | 3.5.1 APRESENTAÇÃO DOS DADOS CONSIDERANDO AS DIMENSÕES EOS INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
|---------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-------------|-------|----|-----|-----|----|-------|---------|---|-------|-----------|------------|-------------|-------|----|-------|-----|----|-------|---------|---|-----|------|---|------|
| Eixo 5<br>Infraestrutura Física | Dimensão 7 | <p><b>Gráficos – Infraestrutura Física – Segmento Discente (2025)</b><br/><i>Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Discente, 2025</i></p> <p><b>Gráfico 1</b><br/>Como você avalia os recursos utilizados (equipamentos em geral)</p> <p>● Ótimo (12)<br/>● Bom (14)<br/>● Regular (4)</p>  <table><thead><tr><th>Avaliação</th><th>Quantidade</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ótimo</td><td>12</td><td>40%</td></tr><tr><td>Bom</td><td>14</td><td>46.7%</td></tr><tr><td>Regular</td><td>4</td><td>13.3%</td></tr></tbody></table> <p><b>Gráfico 2</b><br/>Como você avalia o acesso à Biblioteca Digital?</p> <p>● Ótimo (11)<br/>● Bom (14)<br/>● Regular (3)<br/>● Ruim (2)</p>  <table><thead><tr><th>Avaliação</th><th>Quantidade</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ótimo</td><td>11</td><td>36.7%</td></tr><tr><td>Bom</td><td>14</td><td>46.7%</td></tr><tr><td>Regular</td><td>3</td><td>10%</td></tr><tr><td>Ruim</td><td>2</td><td>9.6%</td></tr></tbody></table> <p><b>Gráfico 3</b></p> | Avaliação | Quantidade | Porcentagem | Ótimo | 12 | 40% | Bom | 14 | 46.7% | Regular | 4 | 13.3% | Avaliação | Quantidade | Porcentagem | Ótimo | 11 | 36.7% | Bom | 14 | 46.7% | Regular | 3 | 10% | Ruim | 2 | 9.6% |
| Avaliação                       | Quantidade | Porcentagem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Ótimo                           | 12         | 40%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Bom                             | 14         | 46.7%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Regular                         | 4          | 13.3%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Avaliação                       | Quantidade | Porcentagem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Ótimo                           | 11         | 36.7%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Bom                             | 14         | 46.7%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Regular                         | 3          | 10%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |
| Ruim                            | 2          | 9.6%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |            |             |       |    |     |     |    |       |         |   |       |           |            |             |       |    |       |     |    |       |         |   |     |      |   |      |

Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizagem, portal do aluno e demais recursos tecnológicos da Instituição?

- Ótimo (12)
- Bom (13)
- Regular (4)
- Péssimo (1)

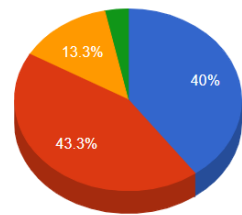


Gráfico 4

Como você avalia a acessibilidade de alunos com deficiência na Instituição (Banheiros adequados, piso tátil, rampas, elevadores etc.)?

- Ótimo (18)
- Bom (7)
- Regular (4)
- Não se aplica (1)

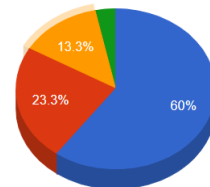


Gráfico 5

Como você avalia as salas de aula quanto a segurança, iluminação, ventilação e limpeza?

- Ótimo (14)
- Bom (10)
- Regular (6)

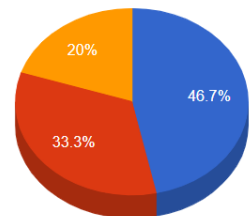


Gráfico 6

Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, computadores etc.)?

- Ótimo (8)
- Bom (17)
- Regular (4)
- Ruim (1)

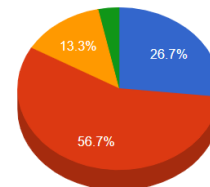


Gráfico 7

Como você avalia os laboratórios de ensino?

- Ótimo (12)
- Bom (11)
- Regular (2)
- Ruim (4)
- Não se aplica (1)

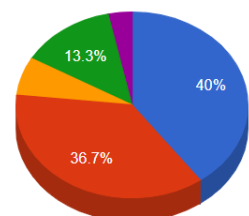


Gráfico 8

Como você avalia a biblioteca da sua unidade (espaço físico e espaço para estudos individuais)

- Ótimo (17)
- Bom (10)
- Regular (1)
- Ruim (1)
- Não se aplica (1)

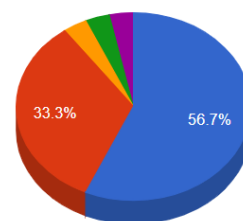


Gráfico 9

Como você avalia a Biblioteca (acervo e atualização)

- Ótimo (15)
- Bom (11)
- Regular (1)
- Ruim (2)
- Não se aplica (1)

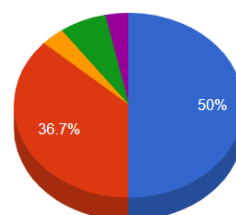
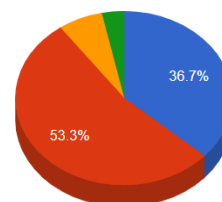


Gráfico 10

Como você avalia as áreas de convivência, espaços para atividades artísticas e culturais (auditório, salas temáticas etc.).

- Ótimo (11)
- Bom (16)
- Regular (2)
- Ruim (1)



### Gráficos – Infraestrutura Física – Segmento Docentes (2025)

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Docentes, 2025

Gráfico 1

Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizagem, o portal do professor e outros recursos tecnológicos da Instituição?

- Ótimo (2)
- Bom (3)
- Regular (2)

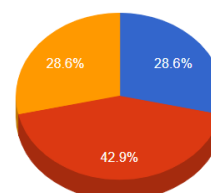
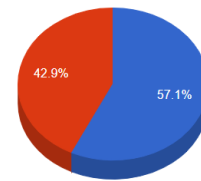


Gráfico 2

Como você avalia a acessibilidade de pessoas com deficiência na Instituição (Banheiros adequados, piso tátil, rampas, elevadores etc)?

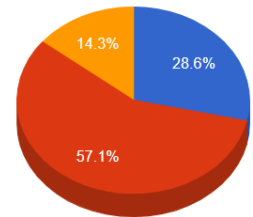
● Ótimo (4)  
● Bom (3)



**Gráfico 3**

Como você avalia as salas de aula quanto a segurança, iluminação, ventilação e limpeza?

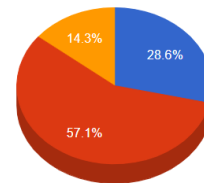
● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)



**Gráfico 4**

Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, computadores etc.)?

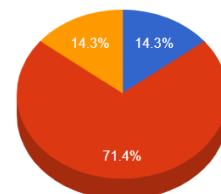
● Ótimo (2)  
● Bom (4)  
● Regular (1)



**Gráfico 5**

Como você avalia as áreas de convivência, espaços para atividades artísticas e culturais (auditório, salas temáticas etc.)?

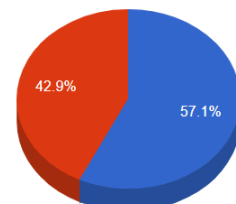
● Ótimo (1)  
● Bom (5)  
● Não se aplica (1)



**Gráfico 6**

Como você avalia a sala dos professores?

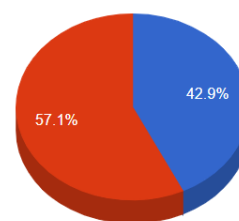
● Ótimo (4)  
● Bom (3)



**Gráfico 7**

Como você avalia os laboratórios de ensino?

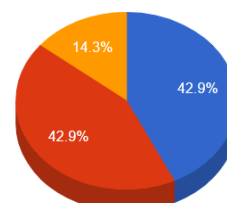
- Ótimo (3)
- Bom (4)



**Gráfico 8**

Como você avalia o acesso à Biblioteca Digital?

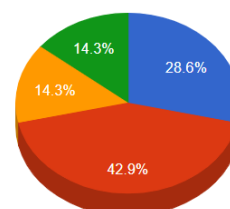
- Ótimo (3)
- Bom (3)
- Regular (1)



**Gráfico 9**

Como você avalia a biblioteca da sua unidade (espaço físico e espaço para estudos individuais)?

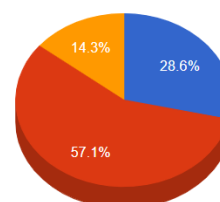
- Ótimo (2)
- Bom (3)
- Regular (1)
- Não se aplica (1)



**Gráfico 10**

Como você avalia a Biblioteca (acervo e atualização)?

- Ótimo (2)
- Bom (4)
- Regular (1)



### **Gráficos – Infraestrutura Física – Segmento Administrativo (2025)**

*Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional – Segmento Administrativo, 2025*

Gráfico 1

Como você avalia a adequação das condições de facilidade de acesso e segurança da Instituição?

- Ótimo (1)
- Bom (11)

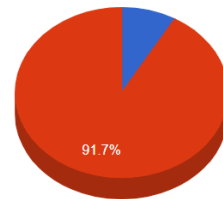


Gráfico 2

Como você avalia a manutenção e conservação das instalações físicas da Instituição?

- Ótimo (1)
- Bom (11)

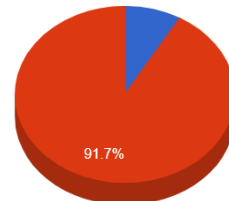


Gráfico 3

Como você avalia as instalações e serviços da cantina?

- Bom (2)
- Regular (1)
- Não se aplica (9)

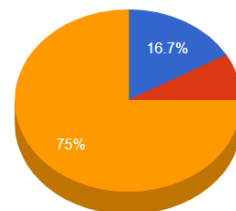


Gráfico 4

Como você avalia as condições ambientais do seu local de trabalho quanto à acústica, luminosidade, ventilação e conservação?

- Ótimo (1)
- Bom (10)
- Regular (1)

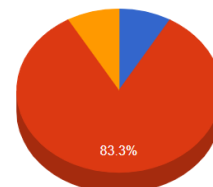


Gráfico 5

Como você avalia a existência de processos/procedimentos para o desenvolvimento das suas atribuições?

- Ótimo (1)
- Bom (11)

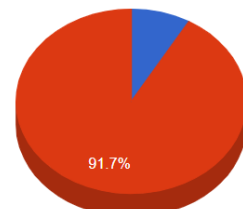
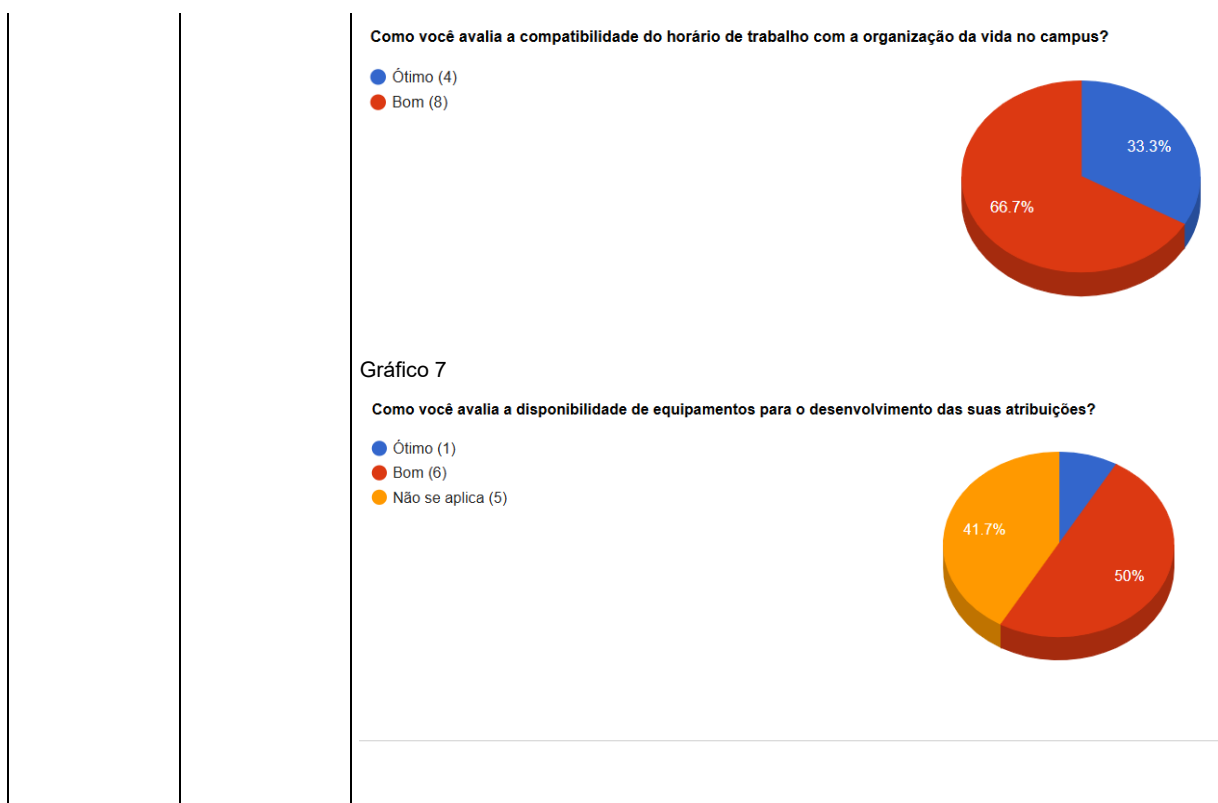


Gráfico 6





### 3.5.2 Apresentação das ações já realizadas pela IES neste Eixo

No âmbito do Eixo 5 – Infraestrutura Física, os resultados da Autoavaliação Institucional 2025 evidenciaram avaliação predominantemente satisfatória quanto às condições estruturais da Faculdade de São Paulo – FASP, abrangendo os ambientes acadêmicos e administrativos.

Os indicadores relativos à biblioteca, secretaria acadêmica, salas de aula, sanitários, sala dos professores e espaços de convivência apresentaram, de modo geral, conceitos positivos, especialmente nos níveis “Ótimo” e “Bom”, demonstrando percepção favorável da comunidade acadêmica quanto à organização e funcionalidade dos ambientes institucionais.

A biblioteca institucional é avaliada quanto à organização do acervo, ao ambiente de estudo e ao atendimento prestado, sendo considerada adequada às necessidades dos cursos ofertados. A secretaria acadêmica também apresentou avaliação satisfatória no que se refere ao atendimento e à orientação aos estudantes.

As salas de aula e demais espaços físicos foram avaliados quanto à iluminação, ventilação, mobiliário e recursos de apoio, sendo identificadas pequenas demandas

pontuais de melhoria, as quais foram encaminhadas à Direção Geral para providências administrativas.

A partir da consolidação dos dados, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Direção e os setores responsáveis, realizou reuniões para análise das fragilidades apontadas e definição de ações corretivas. Entre as medidas adotadas, destacam-se:

- Revisão e manutenção preventiva dos equipamentos utilizados em sala de aula;
- Organização e atualização do acervo bibliográfico conforme demanda acadêmica;
- Ajustes pontuais em mobiliário e infraestrutura física;
- Reforço nas orientações de atendimento ao público pela secretaria acadêmica.

As melhorias implementadas foram comunicadas à comunidade acadêmica por meio de reuniões internas, informes institucionais e acompanhamento pelas coordenações de curso, fortalecendo a transparência do processo avaliativo.

Dessa forma, observa-se que a análise dos resultados da avaliação institucional tem contribuído para o aprimoramento contínuo da infraestrutura da FASP, assegurando condições adequadas ao desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

## 4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

### EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| <i>FRAGILIDADES</i>                                                         | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                                                     | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                                                          | <i>PRAZOS</i>                               |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Necessidade de ampliar a divulgação dos resultados da CPA                   | Intensificar divulgação por meio de murais, reuniões e canais digitais      | Divulgação em reuniões de colegiado e comunicação institucional                  | Curto prazo (até 6 meses)                   |
| Participação ainda moderada de alguns segmentos no processo avaliativo      | Reforçar ações de sensibilização e envolvimento dos representantes de turma | Campanhas internas de incentivo à participação durante aplicação do questionário | Curto prazo (próximo ciclo avaliativo)      |
| Necessidade de fortalecer o acompanhamento sistemático das ações planejadas | Implantar monitoramento periódico das metas definidas nos planos de ação    | Reuniões bimestrais da CPA com registro em ata                                   | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| <i>POTENCIALIDADES</i>                                                      | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                                                     | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                                                          | <i>PRAZOS</i>                               |
| Reconhecimento da importância da CPA pela comunidade acadêmica              | Consolidar cultura avaliativa permanente                                    | Reuniões periódicas com segmentos institucionais                                 | Ação contínua                               |
| Predominância de avaliações positivas nos indicadores de Planejamento       | Manter integração entre avaliação e planejamento institucional              | Integração dos dados da autoavaliação ao PDI 2024–2028                           | Ação contínua                               |
| Participação ativa da sociedade civil na CPA                                | Ampliar diálogo com a comunidade externa                                    | Participação do representante da sociedade civil nas reuniões da CP              | Ação contínua                               |

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

| <b>FRAGILIDADES</b>                                                                           | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                         | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                                    | <b>PRAZOS</b>                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Necessidade de ampliar o conhecimento da comunidade acadêmica sobre as metas do PDI 2024–2028 | Reforçar divulgação do PDI nas reuniões e canais institucionais | Apresentação das diretrizes do PDI em reuniões com coordenações e docentes | Curto prazo (até 6 meses)                   |
| Divulgação ainda limitada das ações de responsabilidade social                                | Ampliar comunicação institucional das ações realizadas          | Divulgação de eventos e palestras nos canais internos                      | Curto prazo (até 6 meses)                   |
| Necessidade de maior formalização das atividades extensionistas vinculadas às disciplinas     | Sistematizar registros das ações de extensão desenvolvidas      | Registro das atividades acadêmicas realizadas junto à comunidade           | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                                                        | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                         | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                                    | <b>PRAZOS</b>                               |
| Alinhamento institucional ao PDI 2024–2028                                                    | Manter acompanhamento periódico das metas institucionais        | Integração do planejamento acadêmico ao PDI                                | Ação contínua                               |
| Inserção estratégica da FASP na região central de São Paulo                                   | Fortalecer vínculo com a comunidade local                       | Realização de eventos acadêmicos abertos ao público                        | Ação contínua                               |
| Compromisso institucional com a responsabilidade social                                       | Ampliar ações educativas e formativas voltadas à comunidade     | Promoção de palestras e atividades temáticas                               | Ação contínua                               |
|                                                                                               |                                                                 |                                                                            |                                             |
|                                                                                               |                                                                 |                                                                            |                                             |

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

| <b>FRAGILIDADES</b>                                                          | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                           | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                      | <b>PRAZOS</b>                               |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Necessidade de ampliar a formalização das atividades de iniciação científica | Estruturar registro institucional das produções acadêmicas        | Incentivo à participação em atividades acadêmicas orientadas | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| Divulgação ainda limitada dos programas de apoio acadêmico                   | Reforçar comunicação sobre nivelamento e acompanhamento acadêmico | Orientações repassadas pelas coordenações e docentes         | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| Necessidade de ampliar a integração entre ensino e extensão                  | Sistematizar atividades extensionistas vinculadas às disciplinas  | Realização de eventos acadêmicos abertos ao público          | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                                       | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                           | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                      | <b>PRAZOS</b>                               |
| Política de ensino alinhada ao PDI 2024–2028                                 | Manter articulação entre teoria e prática                         | Atualização constante das práticas pedagógicas               | Ação contínua                               |
| Utilização de ambiente virtual de aprendizagem                               | Expandir uso de recursos digitais no ensino                       | Disponibilização de materiais e apoio acadêmico online       | Ação contínua                               |
| Avaliação positiva do corpo docente pelos discentes                          | Incentivar formação continuada e atualização docente              | Participação em cursos e eventos acadêmicos                  | Ação contínua                               |

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

| <b>FRAGILIDADES</b>                                                            | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                          | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                      | <b>PRAZOS</b>                               |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Necessidade de formalização mais clara das políticas de capacitação continuada | Estruturar plano interno de capacitação docente e técnica        | Incentivo à participação em cursos e eventos acadêmicos      | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| Comunicação interna entre setores pode ser aprimorada                          | Padronizar fluxos administrativos e reuniões intersetoriais      | Realização de reuniões periódicas com coordenações e direção | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| Necessidade de acompanhamento sistemático das metas administrativas            | Implantar monitoramento periódico dos indicadores institucionais | Acompanhamento em reuniões da CPA e colegiados               | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                                         | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                          | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                      | <b>PRAZOS</b>                               |
| Gestão participativa com envolvimento da CPA                                   | Manter reuniões periódicas com registro em ata                   | Reuniões bimestrais da CPA com segmentos institucionais      | Ação contínua                               |
| Corpo docente qualificado e comprometido                                       | Incentivar atualização profissional constante                    | Apoio à qualificação e titulação docente                     | Ação contínua                               |
| Integração entre avaliação e planejamento institucional                        | Consolidar cultura de tomada de decisão baseada em indicadores   | Utilização dos resultados da autoavaliação no planejamento   | Ação contínua                               |

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

| <b>FRAGILIDADES</b>                                         | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                        | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                             | <b>PRAZOS</b>                               |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Demanda por melhorias pontuais em mobiliário e equipamentos | Realizar manutenção preventiva e substituição gradual de itens | Revisão e ajustes em equipamentos utilizados nas salas de aula      | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| Necessidade de ampliar divulgação das melhorias realizadas  | Criar informes internos sobre ações estruturais implementadas  | Comunicação das melhorias em reuniões institucionais                | Médio prazo (até final do ciclo avaliativo) |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                      | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                        | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                             | <b>PRAZOS</b>                               |
| Biblioteca organizada e funcional                           | Manter atualização do acervo e organização do espaço           | Atendimento regular aos discentes e docentes                        | Ação contínua                               |
| Atendimento satisfatório da secretaria acadêmica            | Aperfeiçoar continuamente o atendimento ao público             | Orientações internas e acompanhamento dos processos administrativos | Ação contínua                               |

#### **4.1 Os processos de avaliação interna e externa (ENADE e visitas *in loco*) e as ações de melhoria contínua**

A Faculdade de São Paulo – FASP realiza o acompanhamento permanente dos processos de avaliação interna e externa, considerando os indicadores de qualidade estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

No período de referência deste Relatório Parcial 2025, não houve participação de cursos da Instituição no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). Todavia, a Instituição mantém monitoramento contínuo dos indicadores externos, tais como o Índice Geral de Cursos (IGC) e o Conceito Preliminar de Curso (CPC), quando aplicáveis, utilizando-os como subsídio para o planejamento acadêmico e administrativo.

Os relatórios de avaliações externas anteriores, incluindo visitas *in loco* para fins de atos regulatórios, são analisados pela Direção e pelas Coordenações de Curso, com participação do Núcleo Docente Estruturante (NDE), visando à identificação de recomendações e oportunidades de aprimoramento.

A partir dessas análises, são definidas ações de melhoria contínua, integradas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2024–2028) e aos Planos de Ação decorrentes da Autoavaliação Institucional. Entre as medidas adotadas destacam-se o



acompanhamento das metas acadêmicas, o fortalecimento das práticas pedagógicas e o aprimoramento dos processos administrativos.

Dessa forma, observa-se que a FASP articula de maneira sistemática a avaliação interna e externa, assegurando que os resultados obtidos contribuam efetivamente para o desenvolvimento institucional e para a melhoria da qualidade do ensino ofertado.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de São Paulo – FASP, por meio do presente Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2025, reafirma seu compromisso com a consolidação da cultura avaliativa e com o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e administrativa da Instituição.

O processo avaliativo desenvolvido ao longo do período considerou a participação dos diferentes segmentos institucionais – docentes, discentes, técnico-administrativos e representante da sociedade civil organizada –, assegurando análise plural e integrada dos indicadores institucionais.

Os resultados obtidos demonstram predominância de avaliações satisfatórias nos diversos eixos analisados, evidenciando o alinhamento entre planejamento, gestão e práticas acadêmicas. As fragilidades identificadas foram tratadas como oportunidades de melhoria, culminando na elaboração de planos de ação com definição de responsabilidades e prazos para implementação.

Dentre as principais ações advindas do processo avaliativo, destacam-se:

- Fortalecimento das ações de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional;
- Integração dos resultados da avaliação ao planejamento estratégico previsto no PDI 2024–2028;
- Aperfeiçoamento dos processos administrativos e acadêmicos;
- Acompanhamento sistemático das metas institucionais;
- Implementação de melhorias pontuais na infraestrutura física e nos serviços de apoio ao estudante.

Os resultados apresentados contemplam as dimensões autoavaliativas previstas no SINAES e foram comunicados à Direção Geral, às Coordenações de Curso, aos setores administrativos, aos docentes e discentes, assegurando transparência e participação no processo de tomada de decisão.

Os relatórios parciais, devidamente tabulados e organizados, encontram-se arquivados na Coordenação da CPA, disponíveis para consulta e acompanhamento institucional.

Conclui-se que a Autoavaliação Institucional da FASP configura-se como instrumento efetivo de gestão, contribuindo para o fortalecimento do planejamento institucional,

para o aprimoramento das práticas acadêmicas e para o desenvolvimento sustentável da Instituição.

## REFERÊNCIAS

*BRASIL. Lei Nº. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.*

\_\_\_\_\_. *Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Org.). Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumento. 1ª Brasília: Inep, 2006. 182 p.*

\_\_\_\_\_. *Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, Brasília: INEP, 2014.*

## ANEXO 1

| <b>EIXOS</b> | <b>DIMENSÕES</b>                                                   | <b>SETORES RESPONSÁVEIS PELA ANÁLISE E MEDIDAS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>I</i>     | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação                               | CPA e Equipe de Gestão deverão discutir os resultados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <i>II</i>    | <i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i> | CPA e Equipe de Gestão deverão discutir os resultados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|              | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição                 | CPA e Equipe de Gestão deverão discutir os resultados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <i>III</i>   | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão       | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dados referentes ao Ensino as coordenações dos cursos deverão promover a análise e discussão com os professores.</li> <li>b) Dados referentes a Pesquisa devem ser encaminhados para o setor responsável.</li> <li>c) Dados referentes à Extensão devem ser encaminhados para o setor responsável.</li> </ul> |
|              | <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</i>                     | Envolver equipe de gestão, secretária, TI e área de marketing (se houver)                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|              | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes                  | Envolver coordenadores de cursos, secretária, bibliotecária, projetos sociais e ouvidoria. (além de outras áreas que possuem contato ou prestem serviços ao discente,                                                                                                                                                                                   |
| <i>IV</i>    | Dimensão 5: Políticas de Pessoal                                   | Equipe de Gestão deverão discutir os resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|              | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição                    | Equipe de Gestão deverão discutir os resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|              | <i>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</i>                    | Equipe de Gestão deverão discutir os resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>V</i>     | Dimensão 7: Infraestrutura Física                                  | Equipe de Gestão deverão discutir os resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## ANEXO 2

**EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

| <i>FRAGILIDADES</i>                                        | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                    | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                         | <i>PRAZOS</i>             |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------|
| Divulgação limitada dos resultados da CPA                  | Ampliar canais de divulgação institucional | Divulgação em reuniões e comunicação interna    | Curto prazo (até 6 meses) |
| Participação moderada de alguns segmentos na autoavaliação | Intensificar ações de sensibilização       | Campanhas internas durante período de aplicação | Curto prazo               |
| <i>POTENCIALIDADES</i>                                     | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                    | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                         | <i>PRAZOS</i>             |
| Cultura avaliativa consolidada                             | Manter participação ativa dos segmentos    | Reuniões periódicas da CPA                      | Ação contínua             |

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

| <i>FRAGILIDADES</i>                                                     | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                                                 | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                                      | <i>PRAZOS</i>             |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Divulgação ainda limitada das metas do PDI junto à comunidade acadêmica | Reforçar apresentação das diretrizes do PDI nas reuniões institucionais | Apresentação do PDI nas reuniões com coordenações e docentes | Curto prazo (até 6 meses) |

|                                                                        |                                                                 |                                                                 |                            |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Necessidade de maior formalização das ações de responsabilidade social | Sistematizar registro e divulgação das atividades desenvolvidas | Registro das ações acadêmicas realizadas junto à comunidade     | Médio prazo (até 12 meses) |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                                 | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                         | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                         | <b>PRAZOS</b>              |
| Alinhamento institucional ao PDI 2024–2028                             | Manter acompanhamento periódico das metas institucionais        | Integração do planejamento acadêmico ao PDI                     | Ação contínua              |
| Inserção estratégica da FASP na região central                         | Fortalecer vínculo com a comunidade local                       | Realização de eventos acadêmicos e palestras abertas ao público | Ação contínua              |

### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

|                                                                      |                                                                  |                                                                                       |                            |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>FRAGILIDADES</b>                                                  | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                          | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                                               | <b>PRAZOS</b>              |
| Formalização ainda incipiente das atividades de iniciação científica | Estruturar registro institucional das produções acadêmicas       | Incentivo à orientação de trabalhos e atividades acadêmicas vinculadas às disciplinas | Médio prazo (até 12 meses) |
| Divulgação limitada dos programas de apoio acadêmico aos estudantes  | Ampliar comunicação sobre nivelamento e acompanhamento acadêmico | Orientações repassadas pelas coordenações e docentes                                  | Curto prazo (até 6 meses)  |
| <b>POTENCIALIDADES</b>                                               | <b>AÇÕES PLANEJADAS</b>                                          | <b>AÇÕES REALIZADAS</b>                                                               | <b>PRAZOS</b>              |
| Política de ensino alinhada ao PDI 2024–2028                         | Manter articulação entre teoria e prática                        | Atualização contínua das práticas pedagógicas                                         | Ação contínua              |

|                                                     |                                |                                             |               |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|---------------|
| Avaliação positiva do corpo docente pelos discentes | Incentivar formação continuada | Participação em cursos e eventos acadêmicos | Ação contínua |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|---------------|

#### EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

| FRAGILIDADES                                                                         | AÇÕES PLANEJADAS                                            | AÇÕES REALIZADAS                                               | PRAZOS                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Necessidade de sistematizar plano de capacitação continuada para docentes e técnicos | Estruturar calendário institucional de capacitação          | Incentivo à participação em cursos e eventos acadêmicos        | Médio prazo (até 12 meses) |
| Comunicação interna entre setores pode ser aprimorada                                | Padronizar fluxos administrativos e reuniões intersetoriais | Realização de reuniões periódicas entre direção e coordenações | Curto prazo (até 6 meses)  |
| POTENCIALIDADES                                                                      | AÇÕES PLANEJADAS                                            | AÇÕES REALIZADAS                                               | PRAZOS                     |
| Gestão participativa com atuação da CPA                                              | Manter reuniões periódicas com registro formal              | Reuniões bimestrais com segmentos institucionais               | Ação contínua              |
| Integração entre avaliação e planejamento institucional                              | Consolidar cultura de decisão baseada em indicadores        | Utilização dos resultados da autoavaliação no planejamento     | Ação contínua              |



**EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

| <i>FRAGILIDADES</i>                                            | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                                           | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                                             | <i>PRAZOS</i>             |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Demanda por melhorias pontuais em mobiliário e equipamentos    | Implementar manutenção preventiva e substituição gradual de itens | Revisão e ajustes em equipamentos e mobiliário                      | Curto prazo (até 6 meses) |
|                                                                |                                                                   |                                                                     |                           |
| <i>POTENCIALIDADES</i>                                         | <i>AÇÕES PLANEJADAS</i>                                           | <i>AÇÕES REALIZADAS</i>                                             | <i>PRAZOS</i>             |
| Avaliação satisfatória da infraestrutura pelos segmentos       | Manter rotina de monitoramento das condições físicas              | Acompanhamento periódico das instalações                            | Ação contínua             |
| Atendimento adequado da secretaria e organização da biblioteca | Aperfeiçoar continuamente os serviços de apoio                    | Orientações internas e acompanhamento dos processos administrativos | Ação contínua             |